



## ТРЕТІЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

### У Х В А Л А

11 жовтня 2019 року

справа № 405/4173/19

**Третій апеляційний адміністративний суд у складі колегії суддів:**

**головуючого судді Панченко О.М. (доповідач),  
суддів: Чередниченка В.Є., Іванова С.М.,**

перевіривши на відповідність вимогам Кодексу адміністративного судочинства України апеляційну скаргу інспектора роти № 2 батальйону Управління патрульної поліції в Кіровоградській області Департаменту патрульної поліції лейтенант поліції Топора Олександра Юрійовича

**на рішення** Ленінського районного суду м. Кіровограда від 09 вересня 2019 року у справі № 405/4173/19

**за позовом** Оніані Дато Мірабовича

**до інспектора роти № 2 батальйону Управління патрульної поліції в Кіровоградській області Департаменту патрульної поліції Топора Олександра Юрійовича**

**про визнання незаконною та скасування постанови, -**

#### **встановив:**

Рішенням Ленінського районного суду м. Кіровограда від 09 вересня 2019 року позов задоволено.

Не погодившись з рішенням суду першої інстанції, відповідач оскаржив його в апеляційному порядку з апеляційною скаргою скажник також подав заяву про поновлення строку апеляційного оскарження.

Розглянувши матеріали справи та заяву скажника, суд дійшов наступних висновків.

Апеляційна скарга за своєю формою та змістом відповідає вимогам, що визначені ст.296 Кодексу адміністративного судочинства України, та подана у десятиденний строк з дня отримання копії рішення, що є поважною причиною пропуску строку апеляційного оскарження, встановленого ст.286 Кодексу адміністративного судочинства України.

В постанові від 13 грудня 2016 року по справі № 306/17/16а Верховний Суд України дійшов висновку, що "за подання позивачем або відповідачем - суб'єктом владних повноважень апеляційної/касаційної скарги на рішення адміністративного суду у справі про оскарження постанови про адміністративне правопорушення судовий збір у порядку і розмірах, встановлених Законом №3674-VI, сплаті не підлягає"

Таким чином, судовий збір за подання скажником апеляційної скарги на рішення суду першої інстанції у цій справі сплаті не підлягає, а заяву скажника про поновлення строку апеляційного оскарження слід задовольнити.

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття



апеляційного провадження.

В апеляційній скарзі скаржник заявив клопотання про розгляд справи без його участі.

Відповідно до п. 1, п. 3 ч. 1 ст. 311 Кодексу адміністративного судочинства України суд апеляційної інстанції може розглянути справу без повідомлення учасників справи (в порядку письмового провадження) за наявними у справі матеріалами, якщо справу може бути вирішено на підставі наявних у ній доказів, у разі: відсутності клопотань від усіх учасників справи про розгляд справи за їх участю; подання апеляційної скарги на рішення суду першої інстанції, які ухвалені в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін (в порядку письмового провадження).

Необхідні підготовчі дії, пов'язані з призначенням справи до розгляду, проведені.

Отже, справа може бути призначена до розгляду у порядку письмового провадження.

Відповідно до ч. 4 ст. 304 Кодексу адміністративного судочинства України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись статтями 121, 286, 296, 300, 304, 307, 311 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### ухвалив:

Заяву інспектора роти № 2 батальйону Управління патрульної поліції в Кіровоградській області Департаменту патрульної поліції лейтенант поліції Топора Олександра Юрійовича про поновлення строку апеляційного оскарження задовольнити.

Поновити інспектору роти № 2 батальйону Управління патрульної поліції в Кіровоградській області Департаменту патрульної поліції лейтенант поліції Топору Олександрю Юрійовичу строк апеляційного оскарження рішення Ленінського районного суду м. Кіровограда від 09 вересня 2019 року у справі № 405/4173/19.

Зупинити дію рішення Ленінського районного суду м. Кіровограда від 09 вересня 2019 року у справі № 405/4173/19

Відкрити апеляційне провадження у справі №405/4173/19 за апеляційною скаргою інспектора роти № 2 батальйону Управління патрульної поліції в Кіровоградській області Департаменту патрульної поліції лейтенант поліції Топора Олександра Юрійовича на рішення Ленінського районного суду м. Кіровограда від 09 вересня 2019 р.

Встановити строк до **25.10.2019 р.**, упродовж якого учасники справи можуть подати відзив на апеляційну скаргу та заперечення щодо розгляду справи в порядку письмового провадження.

Призначити справу №405/4173/19 за апеляційною скаргою інспектора роти № 2 батальйону Управління патрульної поліції в Кіровоградській області Департаменту патрульної поліції лейтенант поліції Топора Олександра Юрійовича на рішення Ленінського районного суду м. Кіровограда від 09.09.2019 до апеляційного розгляду у порядку письмового провадження на **30.10.2019 року.**

Копії ухвали направити учасникам справи.

*Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.*

Головуючий суддя:

О.М. Панченко

Суддя:

В.Є. Чердиченко

Суддя.

С.М. Іванов

