



ТРЕТІЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

У Х В А Л А

09 липня 2019 року

м. Дніпро

справа № 0840/2767/18

Суддя Третього апеляційного адміністративного суду Мельник В.В.,
перевіривши матеріали апеляційної скарги фізичної особи-підприємця Дьяконової
Наталії Павлівни

на рішення Запорізького окружного адміністративного суду від 19 лютого 2019 року по
справі

за позовом фізичної особи-підприємця Дьяконової Наталії Павлівни

до Головного управління ДФС у Запорізькій області

про визнання протиправним та скасування податкового повідомлення-рішення, -

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Запорізького окружного адміністративного суду від 19 лютого 2019 року по
справі №0840/2767/18 у задоволенні адміністративного позову фізичної особи-підприємця
Дьяконової Наталії Павлівни до Головного управління ДФС у Запорізькій області про
визнання протиправним та скасування податкового повідомлення-рішення – відмовлено.

Не погоджуючись з рішенням суду першої інстанції, позивачем 19 червня 2019 року
подано апеляційну скаргу

Перевіривши апеляційну скаргу, суд вважає, що вона не може бути прийнята до
апеляційного провадження та підлягає залишенню без руху, на підставі наступного.

Всупереч вимогам п. 1 ч. 5 ст. 296 КАС України заявником до апеляційної скарги не
додано документ про сплату судового збору

Як встановлено з матеріалів справи, позивачем подано позов про визнання
протиправним та скасування податкового повідомлення-рішення, що свідчить про подання
позову майнового характеру

Порядок та розмір сплати судового збору визначений Законом України "Про судовий
збір" від 14 липня 2011 року № 3674-VI.

Частиною 1 ст. 4 Закону України "Про судовий збір" встановлено, що судовий збір
справляється у відповідному розмірі від прожиткового мінімуму для працездатних осіб,
встановленого законом на 1 січня календарного року, в якому відповідна заява або скарга
подається до суду, - у відсотковому співвідношенні до ціни позову та у фіксованому розмірі.

Відповідно до пп.1 п.3 ч.2 ст.4 Закону України "Про судовий збір" (в редакції чинній на
момент подання позовної заяви) за подання фізичною особою або фізичною особою -
підприємцем до адміністративного суду адміністративного позову майнового характеру
ставка судового збору складає 1 відсоток ціни позову, але не менше 0,4 розміру
прожиткового мінімуму для працездатних осіб та не більше 5 розмірів прожиткового
мінімуму для працездатних осіб.

Згідно з ст. 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" розмір
прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на перше січня 2018 року становить
1762 грн.

Отже, розмір судового збору, що підлягав сплаті при поданні адміністративного позову
майнового характеру у даній справі складає 704,80 грн. (17000*1%)<704,80).

Згідно з пп.2 п.3 ч. 2 ст. 4 Закону України "Про судовий збір" за подання до
адміністративного суду апеляційної скарги на рішення суду ставка судового збору складає
150 відсотків ставки, що підлягала сплаті при поданні позовної заяви.



Таким чином, заявнику слід сплатити судовий збір за подання апеляційної скарги у розмірі 1057,20 грн. (704,80*150%), згідно до наступних реквізитів для сплати судового збору:

Отримувач коштів: УК у Шевчен.р.м.Дніпра/Шев.р/22030101;

Код отримувача (код за ЄДРПОУ) 37989274;

Банк отримувача. Казначейство України (ЕАП);

Код банку отримувача (МФО) 8999998;

Рахунок отримувача 34317206081005;

Код класифікації доходів бюджету 22030101;

Призначення платежу: *,101, _____ (код клієнта за ЄДРПОУ для юридичних осіб (доповнюється зліва нулями до восьми цифр, якщо значущих цифр менше 8), реєстраційний номер облікової картки платника податків – фізичної особи (завжди має 10 цифр) або серія та номер паспорта громадянина України, в разі якщо платник через свої релігійні переконання відмовився від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомив про це відповідний орган Міністерства доходів і зборів України і має відповідну відмітку у паспорті); Судовий збір, за позовом _____ (ПІБ чи назва установи, організації позивача), Третій апеляційний адміністративний суд (назва суду, де розглядається справа).

Відповідно до вимог ч. 2 ст. 298 КАС України до апеляційної скарги яка оформлена з порушенням вимог, встановлених ст 296 цього Кодексу, застосовуються положення статті 169 цього Кодексу, тому суддя, встановивши, що апеляційну скаргу подано без додержання вимог, встановлених КАС України, постановляє ухвалу про залишення апеляційної скарги без руху, у якій зазначаються недоліки апеляційної скарги, спосіб їх усунення і встановлюється строк, достатній для усунення недоліків.

Оскільки вищевказані обставини перешкоджають прийняттю апеляційної скарги до провадження суду апеляційної інстанції, тому у відповідності до ст.ст. 169, 296, 298 КАС України апеляційна скарга підлягає залишенню без руху, а заявнику апеляційної скарги необхідно надати строк для усунення встановлених недоліків апеляційної скарги, шляхом подання до суду апеляційної інстанції документу про сплату судового збору у розмірі 1057,20 грн.

Керуючись ст.ст. 169, 296, 298 КАС України, -

УХВАЛИВ:

Апеляційну скаргу фізичної особи-підприємця Дьяконової Наталії Павлівни на рішення Запорізького окружного адміністративного суду від 19 лютого 2019 року у справі №0840/2767/18 - **залишити без руху** та надати строк десять днів з моменту отримання заявником копії ухвали про залишення апеляційної скарги без руху для усунення недоліків апеляційної скарги шляхом подання до суду апеляційної інстанції документу про сплату судового збору у розмірі 1057,20 грн.

Копію ухвали направити особі, яка подала апеляційну скаргу - для виконання.

Роз'яснити скаржнику, що у разі невиконання вимог цієї ухвали апеляційна скарга буде вважатися неподаною та повернута заявнику апеляційної скарги.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає касаційному оскарженню.

Суддя

В.В. Мельник

З оригіналом
Помічник судді
Скляр Л.Я.



*4852*263414*1*2*