



ПОСТАНОВА
іменем України

20 червня 2019 року

справа 808/1277/18

Третій апеляційний адміністративний суду складі колегії:
головуючий суддя Суховаров А.В.
судді Ясенова Т.І., Головка О.В.,
при секретарі Троянові А.С.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в м.Дніпрі апеляційні скарги
Державного агентства рибного господарства України та Товариства з обмеженою
відповідальністю «ТД Рибпром»

на рішення Запорізького окружного адміністративного суду від 11 07.2018 (суддя
Калашник Ю.В.)

в адміністративній справі за позовом Фізичної особи підприємця Череповського
Володимира Петровича до Державного агентства рибного господарства України

про скасування наказу про розподіл між користувачами кількості різноглибинних
тралів для промислу тюльки;

треті особи:

Колективне підприємство Генічеський рибколгосп «Рехвиля»,

Приватне підприємство «Антіас»,

Приватне підприємство «Група науково-промислових досліджень»,

Приватне підприємство «Марфіш»,

Приватне підприємство «РКП Маяк»,

Приватне мале підприємство «Азов-3000»,

Товариство з обмеженою відповідальністю «Бріг»

Товариство з обмеженою відповідальністю «Варіор»,

Товариство з обмеженою відповідальністю «Глобус»,

Товариство з обмеженою відповідальністю «Дюкар»,

Товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерфіш плюс»,

Товариство з обмеженою відповідальністю «Почерк»,

Товариство з обмеженою відповідальністю «Пріор груп»,

Товариство з обмеженою відповідальністю «Риф»,

Товариство з обмеженою відповідальністю «Тальвар»,

Товариство з обмеженою відповідальністю «Технопарк Донбас»,

Товариство з обмеженою відповідальністю «ТД Рибпром»,

Фізична особа підприємець Белоусов Володимир Анатолійович,

Фізична особа підприємець Дюкар Олег Леонтійович,

Фізична особа підприємець Куталовський Віктор Леонідович,

Фізична особа підприємець Сенченко Олег Миколайович

ВСТАНОВИВ.

Фізична особа підприємець Череповський Володимир Петрович 30.03.2018
звернувся до Запорізького окружного адміністративного суду з позовом до Державного



агентства рибного господарства України, в якому просить визнати протиправним і скасувати наказ Азовського басейнового управління Державного агентства рибного господарства України №13-ОД від 09.02.2018 про розподіл між користувачами кількості різноглибинних тралів для промислу тільки (*m1ac1,43*)

Ухвалою Запорізького окружного адміністративного суду від 16.05.2018 до участі у справі в якості третіх осіб залучені суб'єкти господарювання, які подали заяви на розподіл тралів для промислу тільки

Колективне підприємство Генічеський рибколгосп «Рехвиля»,
Приватне підприємство «Антіас»,
Приватне підприємство «Група науково-промислових досліджень»,
Приватне підприємство «Марфіш»,
Приватне підприємство «РКП Маяк»,
Приватне мале підприємство «Азов-3000»,
Товариство з обмеженою відповідальністю «Бріг»
Товариство з обмеженою відповідальністю «Варіор»,
Товариство з обмеженою відповідальністю «Глобус»,
Товариство з обмеженою відповідальністю «Дюкар»,
Товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерфіш плюс»,
Товариство з обмеженою відповідальністю «Почерк»,
Товариство з обмеженою відповідальністю «Пріор груп»,
Товариство з обмеженою відповідальністю «Риф»,
Товариство з обмеженою відповідальністю «Тальвар»,
Товариство з обмеженою відповідальністю «Технопарк Донбас»,
Товариство з обмеженою відповідальністю «ТД Рибпром»,
Фізична особа підприємець Белоусов Володимир Анатолійович,
Фізична особа підприємець Дюкар Олег Леонтійович,
Фізична особа підприємець Куталовський Віктор Леонідович,
Фізична особа підприємець Сенченко Олег Миколайович (*m1ac170*).

Рішенням Запорізького окружного адміністративного суду від 11.07.2018 позов задоволений. Суд погодився з доводами Череповського В.П., що відповідач протиправно розподілив 10 різноглибинних тралів для промислу тільки між 22 заявниками пропорційно даним державної статистики та органів рибоохорони за останні чотири роки про обсяг добутих біоресурсів. Суд першої інстанції зазначив, що оскільки трали та обсяги вилову тільки були лімітовані, відповідно до пункту 27 Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, затвердженому Постановою КМУ №992 від 25.11.2015, трали мали бути розподілені пропорційно часткам вилову, що розподілені між користувачами водних біоресурсів, а не пропорційно даним державної статистики та органів рибоохорони за останні чотири роки, що передують розрахунковому, про обсяг добутих (виловлених) користувачем водних біоресурсів в середньому на рік, як це зробив відповідач

Також суд першої інстанції послався на лист Державного агентства рибного господарства України №2-41-16/1049-17 від 01.03.2017, в якому вказано, що пункту 27 Порядку передбачає встановлення кожному користувачу кількості знарядь лову пропорційно добутих біоресурсів. Таким чином, законодавство вимагає пропорційного задоволення заяв всіх користувачів. Виконання вимоги пункту 27 Порядку може бути забезпечено шляхом знаходження добутку кількості діб, дозволених для використання

окремого взятого знаряддя лову і загальної кількості таких знарядь лову, дозволених до використання, з подальшим знаходженням частки від такого добутку для конкретного користувача в залежності від відсотку його усередненого вилову за останні чотири роки (мЗас51).

В апеляційній скарзі Державне агентство рибного господарства України просить рішення суду скасувати та відмовити в задоволенні позовних вимог. Вказують на дотримання ними вимог пункту 27 Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, затвердженому Постановою КМУ №992 від 25.11.2015, тому що відповідно до Наказу Міністерства аграрної політики і продовольства України №2 від 04.01.2018 «Про затвердження квот на добування водних біоресурсів загальнодержавного значення в 2018 році», тільки добувається за рахунок загальнобасейнового обсягу без розподілу між Росією та Україною на національні ліміти (мЗас105).

В апеляційній скарзі ТОВ «ТД Рибпром» просить рішення суду скасувати та відмовити в задоволенні позовних вимог. Посилаються на те що ліміти вилову тільки в Україні фактично не встановлені, а застосування ліміту 70000тн передбачено для двох держав України і Росії без розподілу на національні квоти (мЗас92,199).

Переглядаючи справу, колегія суддів виходить з наступного:

Згідно витягу з державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, Фізична особа підприємець Череповський В.П. зареєстрований з 12.12.1997 та видами його діяльності є морське рибальство; перероблення та консервування риби, ракоподібних і моллюсків (мЛас18).

Фізичній особі підприємцю Череповському В.П. Державним агентством рибного господарства виданий дозвіл №0017 від 31.12.2013 на промислове рибальство в басейні Азовського моря на рибальських суднах СЧС «Вера», МРТК «Ялта» та плавзасобах ЯЗП №0314М, ЯЗП №2950М, ЯЗП №2961М, ЯЗП №2964, ЯЗП №3679, ЯЗП №3680, ЯЗП №3681, ЯЗП №3682.

Дозволені для використання знаряддя лову: 2 кошільні неводи віч.6,5мм; 2 кільцеві неводи віч.30-40мм; 7 закінних неводів віч.18-40мм; 4 ставних неводи віч.6,5-40мм; 16 тралів віч.6,5-40мм; 4 снюрреводи віч.6,5-30мм; 4 механізовані драги віч.18-20мм; 3 напівмеханізовані драги віч.18-20мм; 24 ручні драги віч.18-20мм; 80 каравок віч.18-40мм; 530 ятерів віч.18-55мм; 10 підйомних заводів віч.18мм; 1200 підйомних пасток віч.18мм; 18 конусних сіток віч.6,5мм; 3400 сіток віч.20-75мм; 200 одностінних бавовняних сіток віч.110мм; 220 одностінних сіток з монопітки 0,4мм; 20 сачків для лову гамарид; 25 волоків віч.6,5мм; 2 мотильниці до 1мм; 100 сачків для лову хірономід.

Дозволені для вилучення види водних біоресурсів: бички 30тн; піленгас 10тн; хамса азовська, тілька, калкан азовський за рахунок загальнобасейнового обсягу вилучення (ліміту) без його розділення на національні квоти; кефалеві без лімітування і квотування; інші види риб, за винятком тих, на які встановлені ліміти, а також занесених до червоної книги, добуваються як прилов і не лімітуються; глоса, гамариди, личинки хірономід добуваються в межах загального ліміту або в межах прогнозу допустимого вилову.

Строк дії дозволу з 31.12.2013 по 31.12.2018 (мЛас24).



Позивач та інші треті особи наприкінці 2017 року на початку 2018 року подали на ім'я начальника Азовського рибоохоронного патруля Азовського басейнового управління Державного агентства рибного господарства України заяви про розподіл 10 різноглибинних тралів для промислу тільки в Азовському морі в 2018 році (*mlac25-30,125-147*)

Згідно протоколу №2 засідання комісії з розгляду заяв, поданих користувачами водних біоресурсів на розподіл кількості знарядь лову – тралів для промислу тільки в Азовському морі в 2018 році, доручено Азовському басейновому управлінню розподілити між користувачами знаряддя лову відповідно до чинного законодавства та видати наказ про розподіл знарядь лову між користувачами (*mlac33*).

Наказом Азовського басейнового управління Державного агентства рибного господарства України №13-ОД від 09.02.2018 розподілені 10 різноглибинних тралів для промислу тільки в Азовському морі в 2018 році пропорційно даним державної статистики та органів рибоохорони за останні 4 роки про осяг добытих біоресурсів.

По одному тралу досталось: ПП «Антіас», ПП «РКП Маяк», ПМП «Азов-3000», ТОВ «Бріг», ТОВ «Варіор», ТОВ «Риф», ТОВ «Тальвар», ТОВ «ТД Рибпром», ФОП Дюкар, ФОП Сенченко.

Жодного тралу не досталось. КП ГР «Рехвиля», ПП «ГНПД», ПП «Марфіш», ТОВ «Глобус», ТОВ «Дюкар», ТОВ «Інтерфіш плюс», ТОВ «Почерк», ТОВ «Пріор груп», ТОВ «Технопарк Донбас», ФОП Белоусову, ФОП Куталовському, ФОП Череповському (*mlac124*).

Відповідно до підпункту 5 пункту 11 Режиму рибальства в басейні Азовського моря в 2018 році, затвердженого Наказом Міністерства аграрної політики і продовольства України №710 від 29.12.2017, допускається промисел тільки різноглибинними тралами (розмір по верхній підборі до 38м) з кроком вічка в кутці 6,5мм в районах та в строки, передбачені Правилами для промислу цього об'єкта кошільними неводами Загальна кількість тралів 10 одиниць.

Відповідно до пункту 17 Режиму рибальства в басейні Азовського моря в 2018 році, розподіл знарядь лову між користувачами водних біоресурсів для тих випадків, коли кількість знарядь лову обмежена (підпункти 1-9 пункту 11 цього Режиму), здійснює територіальний орган Держрибагентства за письмовими заявами користувачів водних біоресурсів. Заяви мають бути подані користувачами водних біоресурсів не пізніше ніж за 15 днів до початку промислу В заявах користувачів мають бути вказані плавзасоби, які плануються використовувати на промислі і зареєстровані за ними в Судновій книзі України або Державному судновому реєстрі України (як за власниками/фрахтувальниками), їх назва або бортовий номер, порт реєстрації, місце базування, номери ІМО та міжнародні позивні (в разі наявності). Територіальний орган Держрибагентства для розгляду поданих заяв утворює комісію, що є консультативно-дорадчим органом, до складу якої входять представники територіальних органів Держрибагентства, користувачі водних біоресурсів, а також можуть бути залучені представники громадських об'єднань та асоціацій користувачів водних біоресурсів (за згодою), які здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів на цьому рибогосподарському водному об'єкті (його частині). Розгляд поданих заяв здійснюється комісією з дотриманням вимог пункту 27 Порядку та з урахуванням резервів добування (вилову) для кожного об'єкта промислу, визначеного наказом Мінагрополітики про

3
розподіл квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення, з метою визначення нерозподіленого залишку знарядь лову пропорційно резерву добування (вилову). За результатами розгляду поданих заяв територіальний орган Держрибагентства в строк не пізніше ніж за 5 днів до початку промислу видає наказ про розподіл знарядь лову між користувачами водних біоресурсів. В разі наявності залишку нерозподіленої кількості знарядь лову допускається подання заяв та їх розгляд пізніше визначеного строку

Відповідно до пункту 27 Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, затвердженому Постановою КМУ №992 від 25.11.2015:

В разі коли загальна кількість заявлених користувачами водних біоресурсів для промислу, плавзасобів або знарядь лову не перевищує встановлених обмежень щодо промислового навантаження під час використання водних біоресурсів, дозволяється застосування всіх заявлених суден/плавзасобів та знарядь лову

Якщо чисельність заявлених користувачами водних біоресурсів для добування (вилову) водних біоресурсів суден/плавзасобів або знарядь лову перевищує встановлені обмеження щодо промислового навантаження під час використання водних біоресурсів, кожному з користувачів водних біоресурсів встановлюється кількість суден/плавзасобів або знарядь лову для промислу водних біоресурсів, щодо яких:

визначено ліміти та розподілені частки добування (вилову) водних біоресурсів, - пропорційно часткам добування (вилову) водних біоресурсів, що розподілені між користувачами водних біоресурсів:

ліміти не встановлюються, або для промислу водних біоресурсів, щодо яких встановлений прогноз допустимого вилову, - пропорційно даним державної статистики та органів рибоохорони за останні чотири роки, що передують розрахунковому, про обсяг добутих (виловлених) користувачем водних біоресурсів в середньому на рік.

В разі коли розрахована в один із вказаних способів для конкретного користувача водних біоресурсів кількість знарядь лову виявилась меншою, ніж дозволена мінімальна кількість таких знарядь для одного судна/плавзасобу, однієї бригади, ланки, користувач водних біоресурсів не має права використовувати такі знаряддя лову.

Як зазначалось вище, у спірних правовідносинах здійснювався розподіл обмеженої кількості знарядь лову – 10 різноглибинних тралів для промислу тюльки між 22 заявниками.

Виходячи з положень пункту 17 Режиму рибальства в басейні Азовського моря в 2018 році, суб'єктом владних повноважень розподіл тралів правомірно здійснювався у відповідності до пункту 27 Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, затвердженому Постановою КМУ №992 від 25.11.2015.

Вирішальним у цій справі – є визначення яким абзацом мало керуватись Азовське басейнове управління Державного агентства рибного господарства України: 3-ім – якщо визначені ліміти та розподілені частки; або 4-им – якщо ліміти не встановлені.

Відповідно до Лімітів та прогнозів допустимого спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення в Азовському і Чорному морях із затоками на 2018 рік, затверджених Наказом Міністерства аграрної політики і

продовольства України №659 від 14.12.2017, добування (вилов) тільки (70000тн) та хамси азовської здійснюється за рахунок загальнобасейнового обсягу (ліміту) добування без його розподілу на національні обсяги добування (ліміти).

Відповідно до Квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення в Азовському морі із затоками, лиманами, протоками (в тому числі Утлюцький та Молочний лимани, Сиваш, Керченська протока) в 2018 році, затверджених Наказом Міністерства аграрної політики і продовольства України №2 від 04.01.2018, тільки виділена користувачам водних біоресурсів, що не лімітується, добувається в межах загального ліміту або в межах прогнозу допустимого вилову Добування (вилов) тільки (70000тн) та хамси азовської здійснюється за рахунок загальнобасейнового обсягу (ліміту) добування без його розподілу на національні обсяги добування (ліміти).

На підставі цих Квот, Фізичній особі підприємцю Череповському В.П. направлено повідомлення №2К-42 від 23.01.2018, що для нього встановлена частка лише стосовно вилову бичка – 100,206тн. Відносно інших біоресурсів частки не встановлені, зокрема дозволено добування тільки в межах прогнозу допустимого вилову без визначення ліміту (м4ас93)

Проаналізувавши перелічені норми, колегія суддів прийшла до такого висновку: для застосування абзацу 3 пункту 27 Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, затвердженому Постановою КМУ №992 від 25.11.2015, мають існувати дві обов'язкові складові: визначені ліміти та розподілені частки стосовно конкретного біоресурсу. Частки між господарюючими суб'єктами, які здійснюють вилов тільки в Азовському морі, не розподілялись, проти чого всі учасники справи не заперечують. Колегія суддів вважає обґрунтованими пояснення представників Державного агентства рибного господарства України, що частки не розподілялись тому що вилов тільки для користувачів національними обсягами добування не лімітований, а здійснюється в межах прогнозу допустимого загальнобасейнового обсягу

Відтак є помилковими доводи суду першої інстанції, що трали мали бути розподілені пропорційно часткам вилову, що розподілені між користувачами водних біоресурсів у відповідності до абзацу 3 пункту 27 Порядку оскільки частки вилову тільки між користувачами водних біоресурсів не визначені та ліміти вилову фактично не встановлені.

Як наслідок, колегія суддів вважає, що відповідач правомірно застосував абзац 4 пункту 27 Порядку, оскільки ліміти вилову тільки не встановлені, а визначений прогноз допустимого вилову, та розподілив на 2018 рік по 1 різноглибинному тралу для промислу тільки між 10 користувачами, які мали найвищі показники обсягів добутих водних біоресурсів в середньому на рік згідно даних державної статистики та органів рибохорони за останні чотири роки, що передують розрахунковому

Колегія суддів погоджується з доводами апеляційних скарг, що лист Державного агентства рибного господарства України №2-41-16/1049-17 від 01.03.2017, на який послався окружний суд, не є нормативним актом та має рекомендаційний характер (м1ас39). З цього приводу обґрунтованими є доводи Державного агентства рибного господарства України, що є неможливим застосування способу розподілу тралів, який пропонується в зазначеному листі, через специфіку морського промислу: трал може використовуватись тільки на одному плавзасобі та через віддаленість районів промислу і часту зміну погодних умов відсутня можливість постійного перевантаження тралу з одного судна на інший.

4
Підсумовуючи викладене, колегія суддів приходить до висновку, що наказ Азовського басейнового управління Державного агентства рибного господарства України №13-ОД від 09.02.2018 про розподіл між користувачами кількості різноглибинних тралів для промислу тюльки, - є правомірним, прийнятим в межах діючого законодавства та суд першої інстанції виніс помилкове рішення про його скасування.

Керуючись статтями 241-245, 315, 317, 321, 322, 327, 329 КАС України, суд

ПОСТАНОВИВ

Апеляційні скарги Державного агентства рибного господарства України та Товариства з обмеженою відповідальністю «ТД Рибпром» задовольнити.

Скасувати рішення Запорізького окружного адміністративного суду від 11.07.2018 та прийняти нову постанову

В задоволенні позову Фізичної особи підприємця Череповського Володимира Петровича відмовити.

Постанова набирає законної сили з 20.06.2019 та може бути оскаржена в касаційному порядку до Верховного Суду протягом 30 днів з дня складання повної постанови.

Вступну та резолютивну частини постанови проголошено 20.06.2019.

Повну постанову складено 05.07.2019.

Головуючий суддя

А.В. Суховаров

судді

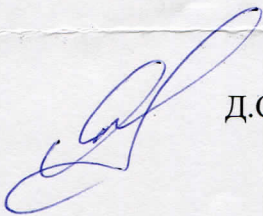
Т.І. Ясенова

судді

О.В. Головка

Згідно з оригіналом.
Помічник судді




Д.С. Яловий