

**ТРЕТІЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД****У Х В А Л А**

31 травня 2019 року

м. Дніпро

справа № П/811/1073/16

Суддя-доповідач Третього апеляційного адміністративного суду Семененко Я.В. перевіряючи відповідність вимогам КАС України апеляційну скаргу Військової частини А4395

на рішення Кіровоградського окружного адміністративного суду від 13 серпня 2018 року по справі №П/811/1073/16 за позовом Болгаренка Андрія Леонідовича до Військової частини А4395 про стягнення грошового забезпечення та моральної шкоди, -

В С Т А Н О В И В:

Рішенням Кіровоградського окружного адміністративного суду від 13 серпня 2018 року адміністративний позов Болгаренка Андрія Леонідовича до Військової частини А4395 про стягнення грошового забезпечення та моральної шкоди – задоволено частково, а саме: стягнуто з Військової частини А4395 на користь Болгаренка Андрія Леонідовича грошове забезпечення за період з 21.02.2016 року по 04.09.2017 року в розмірі 124031,46 грн., в задоволенні решти позовних вимог відмовлено.

Не погодившись з вказаним рішенням суду, Військова частина А4395 подала апеляційну скаргу

Ознайомившись з апеляційною скаргою вважаю, що апеляційна скарга підлягає залишенню без руху, з огляду на наступне.

Так, згідно частини 1 статті 55 КАС України сторона, третя особа в адміністративній справі, а також особа, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи, може брати участь у судовому процесі особисто (самопредставництво) та (або) через представника.

Юридична особа, суб'єкт владних повноважень, який не є юридичною особою, бере участь у справі через свого керівника або члена виконавчого органу, уповноваженого діяти від її (його) імені відповідно до закону, статуту, положення (самопредставництво юридичної особи), або через представника (частина 2 статті 55 КАС України).

Апеляційна скарга, як видно з її змісту, від імені Військової частини А4395 підписана ТВО Командира військової частини майором Оначишин С. Втім, скаржником не додано до апеляційної скарги доказів, які б підтверджували покладення на Оначишин С. обов'язків командира Військової частини А4395.

Отже, скаржнику слід надати суду апеляційної інстанції докази, які б підтверджували покладення на Оначишин С. обов'язків командира Військової частини А4395

Крім цього, відповідно до частини 1 статті 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Як свідчать матеріали справи, оскаржуване рішення ухвалено судом першої інстанції 13 серпня 2018 року, справу розглянуто в порядку письмового провадження. Апеляційна скарга подана скаржником поштою 13 травня 2019 року (згідно відбитку поштового



штемпелю на конверті), тобто з пропуском строку, який встановлено ч.1 ст.295 КАС України.

В апеляційній скарзі скаржник ставить питання про поновлення строку апеляційного оскарження рішення Кіровоградського окружного адміністративного суду від 13 серпня 2018 року, посилаючись на те, що 29 березня 2019 року уповноваженим представником військової частини отримано копію оскаржуваного рішення суду та 01 квітня 2019 року надіслано апеляційну скаргу на вищевказане рішення Кіровоградського окружного адміністративного суду, однак ухвалою Третього апеляційного адміністративного суду від 16 квітня 2019 року останню було повернуто заявнику.

Такі аргументи скаржника суд вважає безпідставними, оскільки на підтвердження таких аргументів скаржником будь-яких доказів не надано, в той же час, згідно матеріалів справи №811/1073/16, 01 квітня 2019 року апеляційна скарга на вищевказане судове рішення, яка в подальшому ухвалою Третього апеляційного адміністративного суду від 16 квітня 2019 року була повернута заявнику, подавалась іншою юридичною особою, а саме Військовою частиною А1736.

Отже, відповідач у справі, а саме Військова частина А4395, з апеляційною скаргою до суду не звертався

Таким чином, суд дійшов висновку про відсутність підстав для задоволення заяви скаржника про поновлення строку апеляційного оскарження рішення суду першої інстанції, з огляду на те, що наведені скаржником підстави для поновлення такого строку неможливо визнати поважними.

Також, пунктом 1 ч.5 ст.296 КАС України передбачено, що до апеляційної скарги додається документ про сплату судового збору

Згідно ч.2 ст.132 КАС України розмір судового збору, порядок його сплати, повернення і звільнення від сплати встановлюються законом. Таким законом є Закон України "Про судовий збір" від 8 липня 2011 року № 3674-VI

Згідно пп.2 п.3 ч. 2 ст. 4 Закону України "Про судовий збір" (в редакції, чинній на момент подання апеляційної скарги) за подання до адміністративного суду апеляційної скарги на рішення суду ставка судового збору складає 150 відсотків ставки, що підлягала сплаті при поданні позовної заяви.

Відповідно до пп.1 п.3 ч.2 ст.4 Закону України "Про судовий збір" (в редакції, чинній на час звернення до суду з позовом) за подання фізичною особою або фізичною особою-підприємцем до адміністративного суду адміністративного позову майнового характеру ставка судового збору складає 1 відсоток ціни позову, але не менше 0,4 розміру мінімальної заробітної плати та не більше 5 розмірів мінімальної заробітної плати.

Відповідно до ч.1 ст.4 Закону України "Про судовий збір" судовий збір справляється у відповідному розмірі від мінімальної заробітної плати у місячному розмірі, встановленої законом на 1 січня календарного року, в якому відповідна заява або скарга подається до суду, - у відсотковому співвідношенні до ціни позову та у фіксованому розмірі.

Розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2016 рік становить 1378,00 грн.

Як вбачається зі змісту апеляційної скарги, відповідач фактично оскаржує судове рішення в частині задоволеної позовної вимоги, а саме, стягнення з Військової частини А4395 на користь Болгаренка Андрія Леонідовича грошового забезпечення за період з 21.02.2016 року по 04.09.2017 року в розмірі 124031,46 грн., тобто в частині вимоги, яка є вимогою майнового характеру

Отже, виходячи з приписів наведених вище положень Закону України "Про судовий збір", розмір ставки судового збору за подачу відповідачем до апеляційного суду цієї скарги становить 1860,47 грн. (1240,31 (1% від 124031,46)*150%).

До апеляційної скарги скаржником долучено копію квитанції від 03 квітня 2019 року про сплату судового збору в сумі 1921,00 грн.

У відповідності до положень частини 1 статті 1 Закону України «Про судовий збір» судовий збір збір, що справляється на всій території України за подання заяв, скарг до суду, за видачу судами документів, а також у разі ухвалення окремих судових рішень,



передбачених цим Законом.

Згідно зі статтею 2 Закону України «Про судовий збір» платники судового збору громадяни України, іноземці, особи без громадянства, підприємства, установи, організації, інші юридичні особи (у тому числі іноземні) та фізичні особи – підприємці, які звертаються до суду чи стосовно яких ухвалене судове рішення, передбачене цим Законом.

В даному випадку з апеляційною скаргою до суду звернулась юридична особа - Військова частина А4395, яка є відповідачем у справі та стосовно якої і ухвалено судове рішення.

Разом з тим, згідно поданої квитанції судовий збір сплачено Військовою частиною А1736 (ч/з Шуліка О.В.), тобто іншою юридичною особою, у зв'язку з чим така квитанція не може бути прийнята судом як належний доказ сплати судового збору за подання Військовою частиною А4395 апеляційної скарги у даній справі.

Відповідно до ч. 2 ст 298 КАС України до апеляційної скарги, яка оформлена з порушенням вимог, встановлених статтею 296 цього Кодексу, застосовуються положення статті 169 цього Кодексу, згідно з якими апеляційна скарга залишається без руху з наданням строку для усунення недоліків, який не може перевищувати десяти днів з дня вручення копії даної ухвали.

Згідно ч.3 ст 298 КАС України апеляційна скарга залишається без руху у випадку, якщо вона подана після закінчення строків, встановлених статтею 295 цього Кодексу, і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку, або якщо підстави, вказані нею у заяві, визнані неповажними. При цьому протягом десяти днів з дня вручення ухвали особа має право звернутися до суду апеляційної інстанції з заявою про поновлення строку або вказати інші підстави для поновлення строку

У зв'язку з викладеним, вважаю за необхідне апеляційну скаргу залишити без руху, встановивши заявнику строк для усунення недоліків, а саме:

- надати докази, які б підтверджували покладення на Оначишин С. обов'язків командира Військової частини А4395,

- надати заяву про поновлення строку апеляційного оскарження, в якій вказати інші підстави для поновлення строку з наданням відповідних доказів на обґрунтування заяви;

- сплатити судовий збір у розмірі 1860,47 грн. за реквізитами:

Отримувач: УК у Шевчен.р.м.Дніпра/Шев.р/22030101

Код отримувача (код за ЄДРПОУ): 37989274

Банк отримувача. Казначейство України (ЕАП)

Код банку отримувача (МФО): 899998

Рахунок отримувача. 34317206081005

Код класифікації доходів бюджету 22030101

Призначення платежу * ,101; _____ (код клієнта за ЄДРПОУ для юридичних осіб (доповнюється зліва нулями до восьми цифр, якщо значущих цифр менше 8), реєстраційний номер облікової картки платника податків – фізичної особи (завжди має 10 цифр) або серія та номер паспорта громадянина України, в разі якщо платник через свої релігійні переконання відмовився від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомив про це відповідний орган Міністерства доходів і зборів України і має відповідну відмітку у паспорті); Судовий збір, за позовом _____ (ПІБ чи назва установи, організації позивача), Третій апеляційний адміністративний суд (назва суду, де розглядається справа).

та надати оригінал документу про сплату судового збору

Керуючись ст 169, ч.ч. 2,3 ст.298 КАС України, -

у х в а л и в:

Відмовити в задоволенні заяви Військової частини А4395 про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Кіровоградського окружного адміністративного суду від 13 серпня 2018 року по справі №П/811/1073/16.

Апеляційну скаргу Військової частини А4395 на рішення Кіровоградського окружного адміністративного суду від 13 серпня 2018 року по справі №П/811/1073/16 залишити без руху



Встановити Військовій частині А4395 десятиденний строк з дня вручення копії цієї ухвали для усунення недоліків апеляційної скарги.

Ухвала набирає законної сили з 31.05.2019р. та оскарженню не підлягає

Суддя-доповідач

Я.В. Семененко

Згідно з оригіналом
Помічник судді



Н.М.Піцик



*4852*224655*1*2*