

**ТРЕТІЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД****У Х В А Л А**

05 червня 2019 року

м. Дніпро

справа № 280/616/19

Третій апеляційний адміністративний суд у складі колегії суддів:**головуючого судді: Дурасової Ю.В.,****суддів: Божко Л.А., Суховарова А.В.,**

перевіривши на відповідність вимогам Кодексу адміністративного судочинства України апеляційну скаргу Бердянського об'єднаного управління Пенсійного фонду України в Запорізькій області на рішення Запорізького окружного адміністративного суду від 13 березня 2019 року у справі №280/616/19 за позовом Тарасова Миколи Васильовича до Бердянського об'єднаного управління Пенсійного фонду України в Запорізькій області про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії,-

ВСТАНОВИЛА:

Рішенням Запорізького окружного адміністративного суду від 13 березня 2019 року частково задоволено позов Тарасова Миколи Васильовича .

Не погодившись із вказаним рішенням суду, 12 квітня 2019 року, згідно штампу вхідної кореспонденції окружного адміністративного суду, Бердянське об'єднане управління Пенсійного фонду України в Запорізькій області подало апеляційну скаргу.

Ухвалою Третього апеляційного адміністративного суду від 26 квітня 2019 року апеляційну скаргу залишено без руху через її невідповідність вимогам ст. 296 КАС України.

Судом було надано максимальний строк, відповідно до норм процесуального законодавства, для усунення вказаних недоліків, а саме 10 днів з моменту отримання копії вищезазначеної ухвали для усунення недоліків апеляційної скарги шляхом подання до суду: належним чином оформлений документ про сплату судового збору в розмірі 1152,60 грн.

07 травня 2019 року Бердянським об'єднаним управлінням Пенсійного фонду України в Запорізькій області отримано копію ухвали Третього апеляційного адміністративного суду від 26 квітня 2019 року, що підтверджується поштовим повідомленням про вручення поштового відправлення.

Останнім днем для усунення недоліків апеляційної скарги є 17 травня 2019 року.

Станом на 05 червня 2019 року не надходило жодних документів на виконання ухвали Третього апеляційного адміністративного суду від 26 квітня 2019 року.

Статтею 44 КАС України передбачено, що учасники справи зобов'язані добросовісно користуватися належними їм процесуальними правами і неухильно виконувати процесуальні обов'язки, зокрема виконувати процесуальні дії у встановлені законом або судом строки, а також виконувати інші процесуальні обов'язки, визначені законом або судом (п. 6-7 ч. 5 цієї статті).

Наведеною правовою нормою КАС України чітко окреслено характер процесуальної поведінки, який зобов'язує учасників справи діяти сумлінно, тобто проявляти добросовісне ставлення до наявних у них прав і здійснювати їх реалізацію таким чином, щоб забезпечити неухильне та своєчасне (без суттєвих затримок та зайвих зволікань) виконання своїх



обов'язків, встановлених законом або судом, зокрема щодо дотримання строку апеляційного оскарження, а також належного оформлення апеляційної скарги і документів, що підтверджують повноваження представників.

Для цього відповідач як особа, зацікавлена у поданні апеляційної скарги, повинен вчиняти усі можливі та залежні від нього дії, використовувати у повному обсязі наявні засоби та можливості, передбачені законодавством.

Практика Європейського суду з прав людини також свідчить про те, що право на звернення до суду не є абсолютним і може бути піддане обмеженням, в тому числі і встановленням строків на звернення до суду за захистом порушених прав, або фінансовим обмеженням (справа «Стаббіґс на інші проти Великобританії», справа «Девеер проти Бельгії», справа «Креуз проти Польщі», «МІШ «Голуб» проти України») оскільки за своєю природою це право вимагає регулювання з боку держави, яка щодо цього користується певними межами самостійного оцінювання.

В свою чергу, заявник зобов'язаний демонструвати готовність брати участь на всіх етапах розгляду, що стосуються безпосередньо його, утримуватися від використання прийомів, які пов'язані із зволіканням у розгляді справи, а також максимально використовувати всі засоби внутрішнього законодавства для прискорення процедури слухання (п. 109 рішення у справі «Union Alimentaria Sanders S.A. v Spain» від 07.07 1989).

Отже, встановлення процесуальних строків законом передбачено з метою дисциплінування учасників адміністративного судочинства та своєчасного виконання ними передбачених КАС України певних процесуальних дій.

Відповідно до ч.5 ст. 298 КАС України, питання про повернення апеляційної скарги суд апеляційної інстанції вирішує протягом п'яти днів з дня надходження апеляційної скарги або з дня закінчення строку на усунення недоліків.

Згідно з ч. 2 ст. 298 КАС України до апеляційної скарги, яка оформлена з порушенням вимог, встановлених ст. 296 цього Кодексу, застосовуються положення ст. 169 цього Кодексу

Водночас, відповідно до п. 1 ч. 4 ст. 169 КАС України, позовна заява повертається позивачеві, якщо позивач не усунув недоліки позовної заяви, яку залишено без руху, у встановлений судом строк.

Згідно з ч. 5 ст. 169 КАС України суддя повертає позовну заяву і додані до неї документи без розгляду не пізніше 5 (п'яти) днів з дня її надходження або з дня закінчення строку на усунення недоліків.

Таким чином, враховуючи те, що апеляційне провадження у справі за апеляційною скаргою не відкривалось, недоліки апеляційної скарги, зазначені в ухвалі про залишення апеляційної скарги без руху, особою, яка подала апеляційну скаргу у строк, встановлений судом, усунуті не були, колегія суддів доходить висновку, що апеляційна скарга підлягає поверненню особі, яка її подала.

Відповідно до ч.7 ст.298 КАС України копія ухвали про повернення апеляційної скарги надсилається учасникам справи у порядку, визначеному статтею 251 цього Кодексу Скаржнику надсилається копія ухвали про повернення апеляційної скарги разом з апеляційною скаргою та доданими до скарги матеріалами. Копія апеляційної скарги залишається в суді апеляційної інстанції.

Керуючись ст., ст. 169, 255, 298 КАС України, суд

УХВАЛИВ:

Апеляційну скаргу Бердянського об'єднаного управління Пенсійного фонду України в Запорізькій області на рішення Запорізького окружного адміністративного суду від 13 березня 2019 року у справі №280/616/19 за позовом Тарасова Миколи Васильовича до



Бердянського об'єднаного управління Пенсійного фонду України в Запорізькій області про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії - повернути особі, яка її подала.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддями (05.06.2019) та може бути оскаржена протягом 30 днів шляхом подання касаційної скарги безпосередньо до Верховного Суду з урахуванням положень статті 329 КАС України.

Головуючий суддя

Ю.В. Дурасова

суддя

Л.А. Божко

суддя

А.В. Суховаров

З оригіналом згідно

помічник судді



М.Г. Спаріш



*4852*230402*1*2*