**ОГЛЯД**

**даних судової статистики про стан здійснення правосуддя**

**Третім апеляційним адміністративним судом за 2019 рік**

Згідно плану роботи суду на друге півріччя 2019 року та на виконання листа Державної судової адміністрації України від 06.12.2019 №15-31432/19 відділом судової статистики та узагальнення судової практики проведено огляд даних про стан здійснення правосуддя Третім апеляційним адміністративним судом за період з 01 січня 2019 року до 31 грудня 2019 року.

**Метою даного аналітичного огляду**є дослідження, встановлення та порівняння кількісних та якісних показників надходження до суду адміністративних апеляційних скарг і матеріалів, дотримання строків на відкриття апеляційного провадження та строків розгляду апеляційних скарг, навантаження на суддів. Огляд даних показників дозволить виявити тенденції у роботі суду, вжити заходів для підвищення рівня здійснення судочинства.

**Об’єктом**дослідження є статистичні дані здійснення правосуддя Третім апеляційним адміністративним судом за 2019 рік, що відображені у статистичній звітності суду.

Основними джерелами отримання інформації, що були використані під час проведення огляду даних про стан здійснення правосуддя Третім апеляційним адміністративним судом були: обліково-інформаційні картки компютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду» (далі - КП «ДСС») та статистичні звіти, а саме:

* «Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах», за формою № 10 за 2019 рік (затверджений наказом ДСА України від 21.12.2012 № 172, зі змінами);
* «Звіт апеляційних адміністративних судів про розгляд судових справ», за формою № 2-ААС за 2019 рік (затверджений наказом ДСА України від 09.03.2017 № 311, зі змінами);
* «Звіт судів апеляційної інстанції про розгляд апеляційних скарг у порядку адміністративного судочинства», за формою 2-а за 2019 рік (затверджений наказом ДСА України від 23.06.2018 № 325, зі змінами);
* «Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства, за формою № 1-а за 2019 рік (затверджений наказом ДСА України від 23.06.2018 № 325, зі змінами).

 Звіти було сформовано за допомогою автоматизованої системи КП «ДСС» з дотриманням умови засвідчення електронним цифровим підписом відповідальних осіб. Всі звіти в повному обсязі та своєчасно були направлені засобами КП «ДСС» до Державної судової адміністрації України.

 За даними статистичної звітності в КП «ДСС» всього зареєстровано адміністративних апеляційних скарг і матеріалів **14 833**, із них: **14 715** адміністративних справ за апеляційними скаргами, **9** позовних заяв, **67** справ про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами або виключними обставинами, **2** справи в порядку виконання судових рішень та **40** заяв про відвід судді. Наведені дані свідчать про середньостатистичну стабільність надходження апеляційних скарг і матеріалів до суду.

 Із загальної кількості справ, що знаходились у провадженні суду: **12 505** апеляційних скарг у адміністративних справах подано - на рішення (постанови); **2210** - на ухвали, утому числі: про повернення позовної заяви - **691**, про відмову у відкритті провадження у справі - **252**, про закриття провадження у справі - **121**, про залишення позовної зави без розгляду - **180**, інші - **966**.

 Також, Третім апеляційним адміністративним судом, як судом першої інстанції, розглянуто **1** позовну заяву, яку відповідно до пункту 2 частини 1 статті 29 КАС України передано на розгляд іншого адміністративного суду, для вирішення питання про відкриття провадження у справі та розгляду справи по суті.

 На виконання листа Касаційного адміністративного суду у складі Верховного суду від 28.12.2018 № 8809/0/58-18 та відповідно до постанови Верховної Ради України від 26 листопада 2018 року № 2631-VIII «Про призначення чергових виборів Президента України» та постанови Центральної виборчої комісії від 07 квітня 2019 року № 759 «Про проведення повторного голосування з чергових виборів Президента України 31 березня 2019 року», для вивчення судової практики з розгляду адміністративних справ, пов’язаних з виборчим процесом, Третім апеляційним адміністративним судом своєчасно було надіслано до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду інформацію про результати розгляду судом відповідної категорії спорів.

 За період 2019 року всього зареєстровано **34** справи щодо правовідносин, повязаних із виборчим процесом, із них: **19** судових рішень за апеляційним скаргами залишено без розгляду; відмовлено у відкритті апеляційного провадження у **2** справах; провадження було закінчено по **13** справах: у тому числі рішення (ухвалу) суду залишено без змін - **11**, рішення (ухвалу) суду скасовано - **1,** у звязку із визнанням рішення або ухвали нечинними і закрито провадження у справі - **1**.

 На виконання листа Касаційного адміністративного суду у складі Верховного суду від 24.05.2019 № 1379/0/58-19 та відповідно до Указу Президента України від 21.05.2019 № 303/2019 «Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України та призначення позачергових виборів», Третім апеляційним адміністративним судом своєчасно було надіслано інформацію щодо розгляду місцевими та апеляційними судами справ, повязаних з виборами народних депутатів України у 2019 році.

 Показник загальної кількості спорів щодо правовідносин, повязаних із виборами народних депутатів України у 2019 році становить **35** справ за апеляційними скаргами, із них: **15** справ залишено без розгляду; **1** апеляційну скаргу повернуто; закінчено провадження у **19** справах, у тому числі **13** рішень (ухвал) залишено без змін, **1** рішення (ухвалу) змінено, **5** рішень (ухвал) скасовано.

 Динаміку надходження позовних заяв, адміністративних апеляційних скарг і матеріалів 2019 року відображено на графіку № 1.

***Графік № 1***

За категоріями адміністративних справ статистичну звітність суду розподіляє показник судових рішень за апеляційними скаргами. У досліджуваному періоді провадження було закінчено по **14 496** справах, у тому числі: за апеляційними скаргами - **14 383** в адміністративних справах; **61** заяві щодо перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами; позовних заяв - **11**; в порядку виконання судових рішень - **1** справа; **40** - заяв про відвід судді. Справи із закінченим розглядом складають **87,7%** від загальної кількості справ, що перебувають на розгляді **(16 527)**.

 Динаміку розглянутих адміністративних апеляційних скарг і матеріалів за 2019 рік відображено на графіку № 2.

***Графік № 2***

За даними звітності судів апеляційної інстанції про розгляд апеляційних скарг у порядку адміністративного судочинства Третього апеляційного адміністративного суду за формою 2-а, в 2019 році перебувало в провадженні **16 527** апеляційних скарг і матеріалів.

Основним показником навантаження є середньомісячне надходження справ і матеріалів на одного суддю з урахуванням штатної чисельності суддів у суді. За наказом ДСА України кількісний склад суддів складає 33 судді відповідно до штатного розпису. Здійснювали правосуддя у звітному періоді 28 суддів.

Враховуючи надходження справ і матеріалів до суду, фактичне навантаження на суддів Третього апеляційного адміністративного суду за цей період становило:

$\frac{16 527}{12 місяці} $**= 1377** $\frac{1377}{28 судді}=49$

Разом з тим, суддями вживались заходи для забезпечення оперативності розгляду адміністративних справ у розумні строки.

Таким чином, середньомісячне навантаження справ і матеріалів у розрахунку на одного суддю Третього апеляційного адміністративного суду в 2019 році склало **49** справ і матеріалів, тоді як у 2018 році (за період з 03.10.2018 - 31.12.2018) цей показник складав **65**. При цьому, якщо б протягом 2019 року справи розглядали 33 судді, то середньомісячне навантаження справ і матеріалів на одного суддю складало б:

$\frac{16 527}{12 місяці} $**= 1377** $\frac{1377}{33 судді}=41$

 Одним з базових показників роботи суду є відсоток розгляду справ, який обчислюється за формулою, рекомендованою Європейською комісією з питань ефективності правосуддя (ЄКЕП): кількість розглянутих справ та матеріалів за звітний період поділена на кількість нових справ і матеріалів, що надійшли за завітний період та помножена на 100 відсотків.

 В Третьому апеляційному адміністративному суді середня кількість розглянутих справ на одного суддю становить **518** справ, відсоток розгляду справ складає **97,7%.**

 Отже, упродовж звітного періоду Третім апеляційним адміністративним судом розглянуто **14 496** справ і матеріалів, надійшло у звітному періоді **14 833** апеляційних скарг і матеріалів:

$\frac{14 496}{14 833}$**\*100 = 97,7%**

 Середня тривалість розгляду справи (днів) у 2019 році склала **46**, що свідчить про не значне збільшення строку розгляду, у зв’язку з прийняттям нової редакції Кодексу адміністративного судочинства України від 15 грудня 2017 року.

 Середня кількість справ і матеріалів, що перебували на розгляді в звітний період в розрахунку на одного суддю становить **590.**

Показник загальної кількості апеляційних скарг у яких відмовлено у відкритті провадження становить - **1306** апеляційних скарг та повернуто апеляційних скарг - **6063**, у тому числі **7** справ у зв’язку з відкликанням апеляційної скарги.

Станом на 31 грудня 2019 року Третім адміністративним апеляційним судом було повернуто **6063** апеляційних скарг та **9** заяв щодо перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами, що складає **37,7%** від загальної кількості справ, що перебували в провадженні в період з 01 січня 2019 року та **42%** від кількості розглянутих справ.

Відмовлено у відкритті апеляційного провадження було в **1306** справах, із них: **1122** - на рішення (постанови) та **184** - ухвали, що складає **8%** від загальної кількості справ, що перебували в провадженні.

За період 2019 року суддями Третього апеляційного адміністративного суду відкрито апеляційне провадження **7077**, що складає **48%** від кількості справ і матеріалів, що надійшли до суду в звітному періоді **(14 715).** При вирішенні питання про відкриття провадження по адміністративній справі, процесуальні строки передбачені ст.171 КАС України, суддями не порушувались.

Залишок нерозглянутих апеляційних скарг і матеріалів на кінець звітного періоду становить **2031** справу: **1742** рішення (постанови), **280** ухвал, **8** справ про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами та **1** справа в порядку виконання судових рішень, що загалом складає **12,3%** від загальної кількості справ, що перебувало в провадженні (**16 527)**. У тому числі не розглянутих на кінець звітного періоду (без урахування зупинених) **понад 6 місяців** - **47 справ, понад 1 рік** - **80 справ.**

 У звітному періоді з **14 496**розглянутих апеляційних скарг і матеріалів, фіксування судового процесу технічними засобами здійснювалось у **2672**справах, судове провадження в яких здійснювалось у режимі відеоконференції **83**. Кількість справ, розглянутих у порядку письмового провадження склала **2951** справ. Таким чином, більша половина розглянутих адміністративних справ розглядалась у відкритому судовому засіданні з фіксуванням судового процесу технічними засобами.

 За результатами перегляду рішень (постанов) суду першої інстанції за апеляційними скаргами було переглянуто - **5783**, у тому числі з них: **3935** - рішень (постанов) залишених без змін, **139** - рішень (постанов) змінено, **1700** - рішень (постанов) скасовано, кількість визнаних нечинними судових рішень (постанов) із закриттям провадження у справі - **9**.

 З числа скасованих рішень (постанов), найбільшу кількість складають адміністративні справи за апеляційними скаргами, де рішення (постанову) суду першої інстанції скасовано із прийняттям нового судового рішення - **1628**, що складає **95,8%** від загальної кількості скасованих рішень (постанов).

 У тому числі скасовано рішень (постанов) у звязку з: неповним з’ясуванням судом обставин, що мають значення для справи - **63**; неправильним застосуванням норм матеріального або порушенням норм процесуального права, що призвело до неправильного вирішення справи - **1522**.

 Скасовано **5** рішень (постанов) із залишенням позовної заяви без розгляду, що складає **0,3%** від загальної кількості скасованих рішень (постанов).

 Із загальної кількості скасованих рішень (постанов), по **67** адміністративній справі за апеляційними скаргами рішення (постанови) суду першої інстанції скасовано із закриттям провадження у справі, що складає **4%** від числа скасованих рішень (постанов).

 Аналізуючи вищевикладене, вбачається, що найчастішою підставою для скасування рішень (постанов) суду першої інстанції за апеляційними скаргами в звітному періоді є неправильне застосування норм матеріального або порушенням норм процесуального права, що призвело до неправильного вирішення справи.

 Найбільша кількість скасованих рішень (постанов) суду першої інстанції за апеляційними скаргами (в розрізі місцевих судів) з цієї підстави - це рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду **(796),** Запорізького окружного адміністративного суду **(349),** Кіровоградського окружного адміністративного суду **(224)** *(діаграма 1).*

***Діаграма 1***

 За результатами скасування ухвал суду першої інстанції за апеляційними скаргами було переглянуто - **1133** ухвали, у тому числі з них: **637** - ухвал суду залишено без змін, **14** - ухвал змінено, **481** - ухвалу скасовано, кількість визнаних нечинними ухвал із закриттям провадження у справі - **1**.

 Аналізуючи кількість скасованих ухвал суду першої інстанції за апеляційними скаргами **350** справ направлено для продовження розгляду (у разі скасування ухвали, яка перешкоджає подальшому провадженню у справі), **2** ухвали суду скасовано із закриттям провадження у справі та **129** ухвал було скасовано та постановлено нову ухвалу.

 Найбільша кількість скасованих ухвал суду першої інстанції за апеляційними скаргами (в розрізі місцевих судів) складають ухвали Дніпропетровського окружного адміністративного суду **(242),** Запорізького окружного адміністративного суду **(74),** Кіровоградського окружного адміністративного суду **(91)** *(діаграма 2).*

***Діаграма 2***

 Протягом звітного періоду Третім апеляційним адміністративним судом постановлено **1** ухвалу щодо застосування заходів процесуального примусу, **18** окремих ухвал, **20** ухвал про визначення підсудності та **289** судових рішень щодо розгляду питань про: виправлення описок чи очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні; роз’яснення судового рішення; ухвалення додаткового судового рішення.

 Найбільш розповсюдженими категоріями адміністративних справ, які надходять до суду для апеляційного перегляду та розглядаються апеляційною інстанцією є справи з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства та справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та публічної житлової політики.

 Упродовж звітного періоду Третім апеляційним адміністративним судом розглянуто й інші категорії адміністративних справ, кількісні показники яких наведені у таблиці 1.

***Таблиця 1***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Категорія справи*** | ***Кількість переглянутих рішень (постанов) суду*** | ***Питома вага, %*** |
| 1 | Справи щодо виборчого процесу та референдуму | **26** | 0,5 |
| 2 | Справи щодо захисту політичних (крім виборчих) та громадянських прав | **277** | 4,8 |
| 3 | Справи щодо статусу народного депутата України, депутата місцевої ради, організації діяльності представницьких органів влади | **8** | 0,1 |
| 4 | Справи з приводу забезпечення функціонування органів прокуратури, адвокатури, нотаріату та юстиції (крім категорій, які підсудні Верховному Суду як суду першої інстанції) | **34** | 0,6 |
| 5 | Справи щодо примусового виконання судових рішень і рішень іншихї органів | **168** | 3 |
| 6 | Справи, що виникають з відносин публічної служби | **348** | 6 |
| 7 | Справи з приводу реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики | **756** | 13 |
| 8 | Справи з приводу регулюванню містобудівної діяльності та землекористування | **460** | 8 |
| 9 | Справи з приводу охорони навколишнього природного середовища | **40** | 0,7 |
| 10 | Справи з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства | **1422** | **24,5** |
| 11 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та публічної житлової політики | **1329** | **23** |
| 12 | Справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України | **908** | 15,7 |
| 13 | Інші справи | **7** | 0,1 |
|  | УСЬОГО *(сума рядків 2, 7, 19, 22, 27, 28, 35, 58, 64, 67, 103, 129, 142)* | **5783** | **100** |

 На виконання наказу Державної судової адміністрації України від 21.12.2012 року № 172 судом було складено «Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах» за формою № 10 періодичність *(квартальна, піврічна, 9 місяців, річна)* за 2019 рік.

 Сума фактично сплаченого судового збору упродовж аналізованого періоду становить - **87 932 056 грн**., кількість заяв (скарг) - **6050**, із загальної кількості заяв (скарг), судових рішень, у яких справляється судовий збір у звітному періоді **(6961)** становить **87%** сплаченого судового збору.

 Протягом звітного періоду було повернуто **6 690 651 грн.** судового збору. Присуджено до стягнення за рішенням суду в Державний бюджет судового збору в сумі **582 499 грн***.* Звільнено від сплати судового збору, зменшено розмір судового збору (статті 5 та 8 Закону України «Про судовий збір» на суму **867 483 грн.**

Також сплачено судовий збір в сумі **2338 грн**., а саме: за повторну видачу копії судового рішення - **840 грн**., за видачу в електронному вигляді копії технічного запису судового засідання - **1498 грн**.

 ***Таблиця № 2***

***Пільги щодо сплати судового збору***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Подано позивачами (особами) заяву (скаргу)** | **Кількість заяв (скарг)** | **Розрахункова сума судового збору, грн.** |
| **УСЬОГО, у тому числі:** | **555** | **786 606** |
| позивачі - у справах про стягнення заробітної плати та поновлення на роботі | 68 | 86 999 |
| позивачі - у справах про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я, а також смертю фізичної особи | 0 | 0 |
| позивачі - у справах про стягнення аліментів, оплату додаткових витрат на дитину, стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів, індексацію аліментів чи зміну способу їх стягнення, а також заявники у разі подання заяви щодо видачі судового наказу про стягнення аліментів | 0 | 0 |
| позивачі - у справах щодо спорів, пов'язаних з виплатою компенсації, поверненням майна, або у справах щодо спорів, пов'язаних з відшкодуванням його вартості громадянам, реабілітованим відповідно до Закону України "Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні" | 0 | 0 |
| особи, які страждають на психічні розлади, та їх представники - у справах щодо спорів, пов'язаних з розглядом питань стосовно захисту прав і законних інтересів особи під час надання психіатричної допомоги | 0 | 0 |
| позивачі - у справах про відшкодування матеріальних збитків, завданих внаслідок вчинення кримінального правопорушення | 0 | 0 |
| громадяни, які у випадках, передбачених законодавством, звернулися із заявами до суду щодо захисту прав та інтересів інших осіб | 2 | 3074 |
| особи з інвалідністю Великої Вітчизняної війни та сім'ї воїнів (партизанів), які загинули чи пропали безвісти, і прирівняні до них у встановленому порядку особи | 12 | 16 136 |
| особи з інвалідністю I та II груп, законні представники дітей з інвалідністю і недієздатних осіб з інвалідністю | 108 | 163 989 |
| позивачі - громадяни, віднесені до 1 та 2 категорій постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи | 181 | 253 684 |
| виборці - у справах про уточнення списку виборців | 21 | 28 815 |
| військовослужбовці, військовозобов'язані та резервісти, які призвані на навчальні (або перевірочні) та спеціальні збори, - у справах, пов'язаних з виконанням військового обов'язку, а також під час виконання службових обов'язків | 3 | 2305 |
| учасники бойових дій, Герої України - у справах, пов'язаних з порушенням їхніх прав | 153 | 222 768 |
| позивачі - у справах у порядку, визначеному статтею 12 Закону України "Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту" | 3 | 4226 |
| фізичні особи (крім суб'єктів підприємницької діяльності) - кредитори, які звертаються з грошовими вимогами до боржника щодо виплати заборгованості із заробітної плати, зобов'язань внаслідок заподіяння шкоди життю та здоров'ю громадян, виплати авторської винагороди та аліментів, - після оголошення про порушення справи про банкрутство, а також після повідомлення про визнання боржника банкрутом | 0 | 0 |
| органи місцевого самоврядування - за подання заяви про визнання спадщини відумерлою | 0 | 0 |
| позивач - за подання позову щодо спорів, пов’язаних з наданням статусу учасника бойових дій відповідно до пунктів 19, 20 частини першої статті 6 Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" | 4 | 4610 |
| засуджені до покарання у виді довічного позбавлення волі, позбавлення волі на певний строк та до покарань, не пов’язаних з позбавленням волі, а також особи, взяті під варту, - у справах, пов’язаних із питаннями, які вирішуються судом під час виконання вироку відповідно до статті 537 Кримінального процесуального кодексу України, у разі відсутності на їхніх особових рахунках коштів, достатніх для сплати судового збору | 0 | 0 |
| заявники - у справах за заявами про встановлення фактів, що мають юридичне значення, поданих у зв'язку із збройною агресією, збройним конфліктом, тимчасовою окупацією території України, надзвичайними ситуаціями природного чи техногенного характеру, що призвели до вимушеного переселення з тимчасово окупованих територій України, загибелі, поранення, перебування в полоні, незаконного позбавлення волі або викрадення, а також порушення права власності на рухоме та/або нерухоме майно | 0 | 0 |
| позивачі - у справах за позовами до держави-агресора Російської Федерації про відшкодування завданої майнової та/або моральної шкоди у зв'язку з тимчасовою окупацією території України, збройною агресією, збройним конфліктом, що призвели до вимушеного переселення з тимчасово окупованих територій України, загибелі, поранення, перебування в полоні, незаконного позбавлення волі або викрадення, а також порушення права власності на рухоме та/або нерухоме майно | 0 | 0 |

За період з 01 січня 2019 року до Верховного Суду для розгляду в касаційному порядку направлено **32** справи, що складає близько **0,2%** від загальної кількості апеляційних скарг і матеріалів, що надійшли до суду в звітному періоді.

Відповідно до статтей 126, 127, 128 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року №1402**-**VIII (зі змінами та доповненнями) у Третьому апеляційному адміністративному суді для вирішення питань внутрішньої діяльності суду здійснюється суддівське самоврядування шляхом проведення зборів суддів відповідно до частини 5 статті 128 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

У Третьому апеляційному адміністративному суді протягом 2019 року головою суду було скликано та проведено **7 зборів суддів, 6 нарад суддів та 1 загальні збори** Третього апеляційного адміністративного суду, на яких обговорювались організаційні питання роботи суду.

Систематичний аналіз надходження апеляційних скарг до суду протягом 2019 року свідчить, що звернення до суду продовжує залишатися для значної кількості громадян важливим засобом вирішення проблем, захисту своїх прав та інтересів. При цьому прогнозування надходження до суду справ і матеріалів є досить складним, оскільки в більшості залежить від змін діючого законодавства України.

**Голова Третього**

**апеляційного адміністративного суду А.О. Коршун**

заступник начальника відділу Тарантюк Ю.Р.

тел. 740-19-34