



Копія

## ТРЕТІЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

### У Х В А Л А

17 березня 2021 року

м. Дніпро

справа № 280/4023/20

**Третій апеляційний адміністративний суд у складі колегії суддів: головуючого - судді Юрко І.В., суддів: Чабаненко С.В. Чумака С.Ю. ,** перевіривши на відповідність вимогам Кодексу адміністративного судочинства України апеляційну скаргу Головного управління ДПС у Запорізькій області на рішення Запорізького окружного адміністративного суду від 22.12.2020 року в адміністративній справі № 280/4023/20 за позовом Головного управління ДПС у Запорізькій області до Гвоздьової Олександри Михайлівни про стягнення коштів за податковим боргом,-

### ВСТАНОВИВ:

Вказана вище апеляційна скарга у справі №280/4023/20 надійшла до Третього апеляційного адміністративного суду 11.02.2021 року.

Ухвалою Третього апеляційного адміністративного суду від 16 лютого 2021 року апеляційну скаргу залишено без руху у зв'язку з її недоліками та надано скаржникові строк для усунення таких недоліків.

У встановлений судом строк недоліки апеляційної скарги скаржником усунути.

Відповідно до частини першої статті 300 Кодексу адміністративного судочинства України за відсутності підстав для залишення апеляційної скарги без руху, повернення апеляційної скарги чи відмови у відкритті апеляційного провадження суд апеляційної інстанції постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження у справі.

Апеляційна скарга подана в строк, встановлений статтею 295 Кодексу адміністративного судочинства України, і відповідає вимогам до апеляційної скарги, передбаченим статтею 296 Кодексу адміністративного судочинства України. Підстави для залишення апеляційної скарги без руху, повернення апеляційної скарги чи відмови у відкритті апеляційного провадження відсутні.

З урахуванням викладеного суд вважає за необхідне відкрити апеляційне провадження у справі.

Керуючись статтями 295, 296, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління ДПС у Запорізькій області на рішення Запорізького окружного адміністративного суду від 22.12.2020 року в адміністративній справі №280/4023/20.



\*4852\*971299\*1\*2\*

Надіслати скаржникові копію цієї ухвали.

Надіслати іншим учасникам справи копію цієї ухвали та копію апеляційної скарги та доданих до неї письмових матеріалів.

Визначити строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу - десять днів з дня отримання копії цієї ухвали.

Ухвала суду апеляційної інстанції набирає законної сили з моменту її підписання суддями та не може бути оскаржена.

Головуючий - суддя

І.В. Юрко

суддя

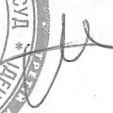
С.В. Чабапенко

суддя

С.Ю. Чумак

Судове рішення набрало законної сили 17.03.2021

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду 17.03.2021

Помічник судді  М.В.Манаєв



\*4852\*971299\*1\*2\*

**ТРЕТІЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД****У Х В А Л А**

17 березня 2021 року

м. Дніпро

справа № 280/4023/20

Третій апеляційний адміністративний суд у складі колегії суддів: головуючого - судді Юрко І.В., суддів: Чабаненко С.В., Чумака С.Ю., заслухавши доповідь судді-доповідача Юрко І.В. про проведення підготовчих дій за апеляційною скаргою Головного управління ДПС у Запорізькій області на рішення Запорізького окружного адміністративного суду від 22.12.2020 в адміністративній справі №280/4023/20 за позовом Головного управління ДПС у Запорізькій області до Гвоздьової Олександри Михайлівни про стягнення коштів за податковим боргом,-

**ВСТАНОВИВ:**

Ухвалою Третього апеляційного адміністративного суду від 17.03.2021 року відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління ДПС у Запорізькій області на рішення Запорізького окружного адміністративного суду від 22.12.2020 року в адміністративній справі №280/4023/20.

Відповідно до норм статті 306 Кодексу адміністративного судочинства України проведено підготовку справи до апеляційного розгляду, а саме:

- з'ясовано склад учасників судового процесу;
- з'ясовано обставини, на які посилаються учасники справи як на підставу своїх вимог і заперечень;
- з'ясовано, які обставини визнаються та які заперечуються учасниками справи.

Відповідно до частини першої статті 307 Кодексу адміністративного судочинства України після проведення підготовчих дій суддя-доповідач доповідає про них колегії суддів, яка вирішує питання про проведення додаткових підготовчих дій у разі необхідності та призначення справи до розгляду.

Заслухавши доповідь судді-доповідача, колегія суддів приходить до висновку про відсутність підстав для проведення додаткових підготовчих дій та вважає за можливе призначити справу до розгляду.

Також скаржник заявив клопотання про розгляд справи в режимі відеоконференції. В обґрунтування клопотання зазначається про мету запобігання поширенню коронавірусної хвороби.

Суд вважає, що вказана заява не підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до частини першої статті 195 Кодексу адміністративного судочинства України учасники справи мають право брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за умови наявності у суді відповідної технічної можливості, про яку суд зазначає в ухвалі про відкриття провадження у справі, крім випадків, коли явка цього учасника справи в судове засідання визнана судом обов'язковою.

Таким чином, прийняття рішення щодо проведення судового засідання в режимі



відеоконференції є правом суду. Вказана норма не передбачає обов'язку проведення судового засідання в режимі відеоконференції в разі наявності про це заяв від учасників справи.

Зважаючи на те, що такий спосіб участі у судовому засіданні має винятковий характер, повинні існувати причини, які ускладнюють або роблять неможливим особисту участь сторони або її представника в судовому засіданні, підтверджені відповідними доказами.

Розгляд справ в Третньому апеляційному адміністративному суді здійснюється у звичайному режимі за участі представників сторін за наявності масок.

Крім того, явка представника скаржника у судові засідання не визнавалась судом обов'язковою.

На підставі викладеного, керуючись статтями 195, 306, 307 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **УХВАЛИВ:**

Відмовити Головному управлінню ДПС у Запорізькій області в задоволенні клопотання про розгляд справи в режимі відеоконференції.

Закінчити дії по підготовці справи до апеляційного розгляду.

Призначити справу №280/4023/20 до апеляційного розгляду у судовому засіданні о 10:20 годин 20 квітня 2021 року.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Третього апеляційного адміністративного суду за адресою: м. Дніпро, вул. Василя Жуковського, 23.

Ухвала суду апеляційної інстанції набирає законної сили з моменту її підписання та не може бути оскаржена.

Головуючий - суддя

суддя

суддя

І.В. Юрко

С.В. Чабаненко

С.Ю. Чумак

Судове рішення набрало законної сили 17.03.2021

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду 17.03.2021

Помічник судді

М.В.Манаєв

