

552/1340/20
Сесія

Третій апеляційний
адміністративний суд
49005, Дніпро, Василя
Жуковського, 23

30

Заявник

Жадько Олена Анатоліївна
ел. пошта 41798807@mail.gov.ua
тел. 380669083036
адреса 53400, м. Марганець, вул.
Палацова, 14
РНОКПП 2460906704

Представник заявника

ГЕРАСИМЧУК СЕРГІЙ
СЕРГІЙОВИЧ
ел. пошта
herasymchukss@gmail.com
тел. 380669083036
адреса Старокозацька, 75
РНОКПП 3165312433

Відповідач

Марганецька міська
територіальна виборча комісія
Нікопольського району
Дніпропетровської області
ел. пошта mn5656@ukr.net
тел. 380950625880
адреса 53407, Дніпропетровська
обл., м. Марганець, вул. Єдності,
29А
ЄДРПОУ 43799323

Справа № 160/14609/20
Провадження №

Заява про вступ у справу як третьої особи

ДОПОВНЕННЯ ДО АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ

(у порядку ч.1 ст.303 КАС України)

Представником третьої особи кандидата на посаду Марганецького міського голови
Жадько Олени Анатоліївни до Марганецької міської територіальної виборчої комісії



Нікопольського району, Дніпропетровської області подано апеляційну скаргу на рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 09 листопада 2020 року у справі № **160/14609/20**, яким позовну заяву кандидата на посаду Марганецького міського голови Боровика Геннадія Васильовича до Марганецької міської територіальної виборчої комісії (далі по тексту ММТВК), третя особа, яка заявляє самостійних вимог до предмету спору, на стороні відповідача - кандидат на посаду Марганецького міського голови Жадько Олена Анатоліївна про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії задоволено повністю.

Відповідно до вимог ч.1 ст.303 КАС України особа, яка подала апеляційну скаргу, має право доповнити чи змінити її протягом строку на апеляційне оскарження. Обґрунтувавши необхідність таких змін чи доповнень.

Вважаємо за необхідне доповнити апеляційну скаргу нашими доводами, які були предметом розгляду судом першої інстанції, та яким, на нашу думку, суд першої інстанції надав неналежну оцінку і безпідставно не звернув на них уваги, проте обставини, які нами викладалися мають значення для справи.

Так, у ході розгляду справи нами надіслано до суду клопотання про залишення без розгляду позовної заяви позивача у зв'язку з порушенням позивачем вимог ст.ст.273 КАС України, яке виразилося у наступному та у задоволенні якого ухвалою суду першої інстанції, яка окремо не оскаржується відмовлено.

Відповідно до ч.ч.1,2 ст. 273 КАС України право оскаржувати рішення, дії чи бездіяльність виборчих комісій, комісій з референдуму, членів цих комісій, дій чи бездіяльності виборчих комісій, членів цих комісій мають суб'єкти відповідного виборчого процесу (крім виборчої комісії), а також ініціативна група референдуму, інші суб'єкти ініціювання референдуму.

Виборець, учасник всеукраїнського референдуму (громадянин України, який має право голосу у відповідних виборах або референдумі) може оскаржити рішення, дії чи бездіяльність виборчої комісії, комісії з референдуму, членів цих комісій, якщо такі рішення, дія чи бездіяльність безпосередньо порушують його виборчі права або інтереси щодо участі у виборчому процесі чи процесі референдуму.

Відповідно до вимог ч. ст. 273 КАС України позовні заяви щодо рішень, дій чи бездіяльності виборчої комісії, комісії з референдуму, членів цих комісій може бути подано до адміністративного суду у **п'ятиденний строк із дні прийняття рішення, вчинення дії допущеної бездіяльності.**

Як вбачається із позовних вимогах, приведених у п.2 «Визнати протиправною бездіяльність Марганецької міської територіальної виборчої комісії Нікопольського району Дніпропетровської області, яка полягає у невиконанні раніше винесеної Постанови Марганецької міської територіальної виборчої комісії № **138 від 28.10.2020 року** «Про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 120731 з виборів Марганецького міського голови Нікопольського району Дніпропетровської області та неприйняття рішень у зв'язку із ухваленням Постанови Третього апеляційного адміністративного суду по справі № 160/14170/20, якою скасовано протокол Марганецької МТВК від 30.10.2020 року про повторний підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці № 120731 з виборів Марганецького міського голови.

Отже, позивач просить визнати бездіяльність протиправною, яка виражається невиконанні двох рішень від 28.10.2020 року від 30.10.2020 року.

Відповідно до ст.270 КАС України на обчислення строків, встановлених статтями 273- 27, 280-283 цього Кодексу, не поширюються правила частини другої

десятої статті 120 цього Кодексу.

Строки, встановлені у справах, визначених цією статтею, обчислюються календарними днями і годинами.

Останнім днем строку, який має закінчитися з настанням певної події, є день, що передує вказаній події.

Днем бездіяльності є останній день встановленого законом строку, в який мало бути вчинено або прийнято рішення.

Днем подання позовної заяви, апеляційної скарги є день їх надходження до відповідного суду. Строк подання позовних заяв і апеляційних скарг, встановлені у справах, визначених цією статтею, не може бути поновлено. Позовні заяви, апеляційні скарги, подані після закінчення цих строків, суд залишає без розгляду.

Враховуючи, що позивачем пропущено строк звернення до суду в частині позовних вимог, приведених в п.2 позовної заяви «Визнати протиправною бездіяльність Марганецької міської територіальної виборчої комісії Нікопольського району Дніпропетровської області, яка полягає у невиконанні раніше винесеної Постанови Марганецької міської територіальної виборчої комісії № 138 від 28.10.2020 року «Про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 120731 з виборів Марганецького міського голови Нікопольського району Дніпропетровської області та неприйняття рішень у зв'язку із ухваленням Постанови Третього апеляційного адміністративного суду по справі № 160/14170/20, якою скасовано протокол Марганецької МТВК від 30.10.2020 року про повторний підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці № 120731 з виборів Марганецького міського голови, просимо серед інших врахувати порушення судом першої інстанції норм процесуального права, як одну із підстав, яка відповідно до ст. 317 КАС України тягне за собою скасування судового рішення.

З урахуванням вищевикладеного, керуючись ст.ст. 44, 315, ч.1 п.п1-4, ч.2 ст. 317, 321 ч.1, ч.1 ст. 303 КАС України,

ПРОСИМО :

Прийняти доповнення до апеляційної скарги на рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 09 листопада 2020 року у справі № 160/14609/20 за позовною заявою Боровика Г.В. до провадження .

2. Рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 09 листопада 2020 року у справі № 160/14609/20 за позовом кандидата на посаду Марганецького міського голови Боровика Геннадія Васильовича «про визнання протиправними бездіяльності МТВК та зобов'язання ММТВК вчинити певні дії» через неповне з'ясування обставин, що мають значення для справи; недоведеність обставин, які мають значення для справи, які суд першої інстанції визнав встановленими; невідповідність висновків, викладених в рішенні суду першої інстанції, обставинам справи; неправильне застосування судом норм матеріального права; порушення судом норм процесуального права - СКАСУВАТИ.

3. Винести рішення, яким відмовити у задоволенні позовних вимог Позивача - кандидата на посаду Марганецького міського голови Боровика Геннадія Васильовича

«про визнання протиправними бездіяльності Марганецької територіальної виборчої комісії та зобов'язання відповідача – Марганецьку Територіальну виборчу комісію вчинити певні дії» з підстав, зазначених в апеляційній скарзі.

Додатки: копії:

Ордер.

Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю.

Докази відправки доповнення до скарги іншим учасникам справи.

11 листопада 2020 року 0 10:00 година 20 хвилин

Представник позивача

Адвокат Герасимчук С.С.

Додатки:

1. Ордер апеляція (14609).pdf.
2. Свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю.pdf.
3. Доповнення до апеляційної скарги (14609).pdf.
4. Докази надсилання доповнення до апеляційної скарги (14609).pdf.

11.11.2020, ГЕРАСИМЧУК СЕРГІЙ СЕРГІЙОВИЧ