

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням зборів суддів
Третього апеляційного
адміністративного суду
від «03» грудня 2021 року №15

**Тимчасові засади
використання автоматизованої системи документообігу суду
у Третьому апеляційному адміністративному суді**

I Загальні положення

Тимчасові засади використання автоматизованої системи документообігу суду та визначення складу суду у Третьому апеляційному адміністративному суді (далі - Засади) з метою введення в дію змін, унесених до процесуального законодавства, приведення Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 року № 30 в редакції рішення Ради суддів України від 15 вересня 2016 року № 58 (далі - Положення) у відповідність із нормами процесуального законодавства (діють до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи).

1.1. Предмет регулювання

1.1.1. Правове регулювання відносин, пов'язаних із функціонуванням автоматизованої системи документообігу суду, здійснюється цими Засадами, Положенням про автоматизовану систему документообігу суду відповідно до Законів України «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про електронний цифровий підпис», «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про доступ до судових рішень», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних» та інших нормативно-правових актів.

1.1.2. Цими Засадами визначаються повноваження та порядок розгляду зборами суддів Третього апеляційного адміністративного суду (далі - суд) питань стосовно функціонування автоматизованої системи документообігу суду, особливостей автоматизованого розподілу справ між судьями та порядку формування постійно-діючих колегій суддів та визначають резервних суддів для кожної постійної колегії суддів.

1.1.3. Порядок роботи з документами, які містять інформацію з обмеженим доступом, а також державну таємницю, регулюється законодавством, що діє у цій сфері.

1.1.4. Засадами використання автоматизованої системи документообігу суду не регулюються порядок ведення діловодства з питань роботи з кадрами, щодо звернень громадян та надання публічної інформації, функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи, порядок реєстрації вхідної і вихідної кореспонденції та етапів її руху, підготовки статистичних даних, передачі судових справ до електронного архіву, забезпечення безпеки автоматизованої системи та моніторинг функціонування.

1.2. Визначення термінів

1.2.1. Наведені у Засадах терміни вживаються в такому значенні:

засади використання автоматизованої системи документообігу суду (далі - Засади) - це затверджені рішенням зборів суддів відповідного суду правила застосування Положення про автоматизовану систему документообігу суду з урахуванням юрисдикції та інстанційності суду, норм процесуальних кодексів та законів України;

користувач автоматизованої системи - суддя, помічник судді, працівник апарату суду, технічний адміністратор (на підставі наказу керівника апарату суду);

оригінал електронного документа суду - електронний примірник документа суду з обов'язковими реквізитами, в тому числі з електронним цифровим підписом (далі - ЕЦП) автора, що не підлягає редагуванню;

оригінал електронного судового рішення - електронний примірник судового рішення з ЕЦП суддів, що не підлягає редагуванню;

права користувача автоматизованої системи - сукупність дій, які користувач автоматизованої системи має право виконувати в цій системі;

провадження у судовій справі - сукупність процесуальних дій, пов'язаних із розглядом судової справи;

суд - Третій апеляційний адміністративний суд, який розглядає в апеляційному провадженні справи в порядку адміністративного судочинства, а також справи про оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності;

судова справа - позовні заяви, апеляційні скарги, матеріали адміністративного провадження, подання та інші передбачені законом процесуальні документи, що подаються до суду і можуть бути предметом судового розгляду, а також судові процесуальні документи, що виготовляються судом;

судове рішення - процесуальний документ, постановлений судом під час розгляду судової справи на будь-якій стадії судового процесу (ухвала, рішення, постанова, окрема думка судді тощо);

раніше визначений суддя-доповідач у справі - суддя, якого було визначено суддею-доповідачем у справі з часу надходження справи до апеляційного суду та до повернення справи до суду першої інстанції після її апеляційного розгляду;

тривала відсутність судді - відсутність на робочому місці більш 14 календарних днів безперервно в сукупності;

постійно-діюча колегія суддів - колегія суддів, що складається з основного складу та резервних суддів;

основний склад постійно-діючої колегії - визначений процесуальним законодавством кількісний склад суддів, які здійснюють розгляд справи по суті;

резервний суддя (резервні судді) постійно-діючої колегії - суддя (судді), який (які) залучаються на заміну судді (суддів) - члена (членів) основного складу постійно-діючої колегії (за винятком судді доповідача) у разі неможливості останнім (останніми) здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді (продовжувати розгляд) судових справ.

1.3. Цілі та завдання Зasad

1.3.1. Засади визначають порядок застосування Положення про автоматизовану систему документообігу суду (далі - Положення) у Третьому апеляційному адміністративному суді та забезпечують:

об'єктивний та неупереджений розподіл судових справ між суддями та рівномірне навантаження для кожного судді, за принципом випадковості та в хронологічному порядку надходження судових справ;

централізоване зберігання оригіналів електронних документів суду та інших процесуальних документів, в тому числі оригіналів електронних судових рішень, виготовлених судом;

своєчасне внесення до автоматизованої системи достовірних даних (інформації про

стан розгляду судової справи, оригіналів електронних судових рішень, відомостей про набрання судовим рішенням законної сили тощо) та направлення необхідних відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень.

1.3.2. Засади враховують можливість здійснення суддями функцій з відправлення правосуддя з урахуванням штатної чисельності суддів, раціонального використання робочого часу, як з метою належної підготовки суддів до розгляду адміністративних справ, так і з метою виконання повноважень, що безпосередньо не пов'язані з відправленням правосуддя (проведення узагальнень судової практики, надання методичної допомоги, здійснення адміністративних повноважень тощо).

1.3.3. Інші питання, що стосуються формування колегій, а також здійснення автоматичного розподілу справ та функціонування автоматизованої системи документообігу, що прямо не врегульовані цими Засадами, регулюються Положенням, наказами керівника апарату суду про визначення функціональних обов'язків та прав користувачів автоматизованої системи документообігу суду.

II Розподіл судових справ між суддями

2.1. Правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями

2.1.1. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи відповідальною особою за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, визначеною відповідним розпорядженням керівника апарату суду.

Реєстрація та розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи пов'язані з виборчим процесом, справи з реалізації прав на мирні збирання та інші), може здійснюватися у неробочий час та/або неробочий день, одразу після надходження.

Повторний автоматизований розподіл справ у визначених законом випадках (у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи тощо) може здійснюватися у неробочий час, виключно, з метою своєчасного розгляду судової справи (судових справ), призначеної (призначених) на початок робочого дня.

2.1.2. *(Підпункт 2.1.2 виключено на підставі рішення зборів суддів Третього апеляційного адміністративного суду №15 від 03.12.2021)*

2.1.3. У суді може застосовуватися:
автоматизований розподіл судових справ під час реєстрації відповідної судової справи або апеляційної скарги;

пакетний автоматизований розподіл судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;

розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);

повторний автоматизований розподіл судових справ.

2.1.4. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:
за два місяці до закінчення повноважень судді;
у день припинення (відсутності) повноважень судді;
за чотирнадцять днів до початку відпустки (якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів);

за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше

чотирнадцяти календарних днів;

у період відпустки судді;

за один робочий день до відрядження (за три робочі дні – якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні;

під час тимчасової непрацездатності;

за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у разі призначення членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України – з моменту прийняття рішення про призначення;

в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи (якщо інше не встановлено зборами).

2.1.5. Відповідальна особа суду, яка фактично здійснює автоматизований розподіл справ, несе персональну відповідальність за здійснення автоматизованого розподілу справ з дотриманням у суді порядку розподілу судових справ між судьями, передбаченого статтею 31 Кодексу адміністративного судочинства України, Положення про автоматизовану систему документообігу суду в редакції рішення Ради суддів України від 15 вересня 2016 року № 58 та цих Зasad.

2.2. Автоматизований розподіл судових справ між судьями

2.2.1. Справи, підсудні Третьому апеляційному адміністративному суду, розглядаються судьями колегіально.

2.2.2. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою за принципом випадковості, за правилами:

із загального списку суддів визначаються судді, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу;

для суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється розрахунок коефіцієнтів навантаження;

із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, з урахуванням затверджених рішенням зборів суддів постійно-діючих складів колегій суду та з урахуванням коефіцієнтів навантаження, визначених автоматизованою системою за принципом вірогідності.

2.2.3. Збори суддів для усунення обставин, передбачених п. 3 ч. 1 ст. 36 Кодексу адміністративного судочинства України можуть прийняти окреме рішення щодо особливостей авторозподілу справ на період розподілу справ, які надійшли з Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду до Третього апеляційного адміністративного суду.

2.2.4. Автоматизованою системою визначається суддя-доповідач з числа всіх суддів суду, з урахуванням постійно-діючих складів колегій суддів. Судова справа розглядається постійно-діючою колегією суддів, до складу якої входить визначений автоматизованою системою суддя-доповідач та члени колегії, які визначені автоматизованою системою з числа суддів основного складу, а у разі неможливості визначити необхідну кількість суддів з числа суддів основного складу - з числа резервних суддів даної колегії, визначених рішенням зборів суддів.

У разі неможливості визначити склад колегії з числа суддів основного складу та резервних суддів, автоматизована система визначає суддів, яких не вистачає, з числа всіх суддів.

2.2.5. Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами пп. 2.3.3 п. 2.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду в редакції рішення Ради суддів України від 15 вересня 2016 року № 58, підпунктами 2.1.4 - 2.1.5 пункту 2.1. Засад.

2.2.6. Обрання судді за випадковим числом здійснюється відповідно до коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

2.2.7. Коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи розраховується за формулою, визначеною Положенням про автоматизовану систему документообігу суду в редакції рішення Ради суддів України від 15 вересня 2016 року № 58 із врахуванням визначеного зборами суддів коефіцієнту адміністративних посад – коефіцієнту участі судді у судовій справі при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя на момент автоматизованого розподілу судової справи, який становить:

№ з/п	Коефіцієнт адміністративних посад у Третьюму апеляційному адміністративному суді	Коефіцієнт
1	Голова суду	0,4
2	Заступник голови суду	0,7

Збори суддів Третьюго апеляційного адміністративного суду мають право зменшити навантаження щодо розгляду справ на суддів, які є членами Ради суддів України або здійснюють науково-викладацьку діяльність в Національній школі суддів України, але не більше ніж на шістьдесят відсотків порівняно з навантаженням інших суддів.

2.2.8. Коефіцієнт навантаження судді розраховується також із врахуванням визначеного зборами суддів коефіцієнту форми участі судді в розгляді судової справи на момент автоматизованого розподілу судової справи, який становить:

№ з/п	Коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи	Коефіцієнт
1	Суддя-доповідач	1,0
2	Член колегії суддів	0,2

2.2.9. Коефіцієнти складності адміністративних справ затверджуються рішенням зборів суддів Третьюго апеляційного адміністративного суду.

2.2.10. Здійснення автоматизованого розподілу судових справ без урахування правил, зазначених у Положенні про автоматизовану систему документообігу суду та у Засадах, не допускається.

2.2.11. У випадку, якщо справа розглядається як судом першої інстанції, при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою визначається суддя - доповідач з числа всіх суддів суду. Справа розглядається постійно-діючою колегією суддів, визначеною автоматизованою системою документообігу суду, до складу якої входить призначений автоматизованою системою суддя - доповідач.

2.2.12. Судді можуть входити до складу різних постійно-діючих колегій. Основною для судді є колегія, де він є суддею-доповідачем.

2.2.13. У суді працюють постійно-діючі склади колегій суддів та резервні судді, визначені рішенням зборів суддів. Розгляд справ здійснюється у орієнтовно визначені дні

тижня для кожного судді-доповідача. День розгляду справи може змінюватися виходячи із фактичних обставин розгляду справи.

2.2.14. Результатом автоматизованого розподілу судових справ є протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями, що автоматично створюється автоматизованою системою відповідно до вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

2.2.15. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про визначення складу колегії суддів відповідно до вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду в редакції рішення Ради суддів України від 15 вересня 2016 року № 58.

2.2.16. До протоколу та звіту автоматично включаються прізвища суддів, які входять до складу колегії із зазначенням прізвища судді-доповідача.

2.2.17. Протокол автоматичного визначення складу колегії суддів роздруковується, підписується відповідальною особою та додається до матеріалів судової справи.

2.3. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді

2.3.1. Раніше визначеному в судовій справі судді-доповідачу передаються:

апеляційні скарги, що надійшли до суду апеляційної інстанції після визначення судді-доповідача у цій судовій справі;

заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;

заяви та клопотання з процесуальних питань, пов'язаних з виконанням судових рішень, подані до апеляційного суду;

заяви про забезпечення доказів, поданих після подання апеляційної скарги;

апеляційні скарги, подані до закінчення апеляційного провадження в рамках однієї справи, але на різні судові рішення;

заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом.

2.3.2. Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному в судовій справі судді є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду, що автоматично створюється в автоматизованій системі відповідно Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

2.3.3. Протокол передачі судової справи раніше визначеному судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

2.4. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями

2.4.1. Повторний автоматизований розподіл справ між суддями застосовується у випадках, визначених Законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду в порядку, визначеному пп. 2.3.4, 2.3.23 Положення про автоматизовану систему документообігу суду в редакції рішення Ради суддів України від 15 вересня 2016 року № 58.

У разі неможливості продовження розгляду справи суддею - доповідачем або одним із суддів-членів колегії (відрахування зі штату, призов на військову службу, тривалі (більш 14 днів безперервно в сукупності) відраджень, відпустки, тимчасова непрацездатність, тощо), якщо відсутність призведе до неможливості їх розгляду в строки

встановлені процесуальним кодексом, судові справи передаються на повторний автоматизований розподіл вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду.

2.4.2. Повторний автоматизований розподіл судових справ здійснюється за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (у разі відсутності - заступника керівника апарату суду або особи, яка виконує обов'язки керівника апарату суду) у випадках визначених Положенням про автоматизовану систему документообігу суду в редакції рішення Ради суддів України від 15 вересня 2016 року № 58 та Засадами, зокрема:

відвід, самовідвід судді-доповідача або судді (суддів) - члена (членів) колегії;
недопустимість повторної участі судді (суддів) в розгляді судової справи (виявлене після передачі справи судді-доповідачу);

відсутність допуску або дозволу до роботи з документами, що містять інформацію з обмеженим доступом;

припинення повноважень судді-доповідача (досягнення 65-річного віку, відрахування зі штату на підставі рішення Вищої ради правосуддя, тощо);

тимчасова відсутність судді-члена колегії на час розгляду справи (відпустка, відрядження, тимчасова непрацездатність тощо).

2.4.3. Повторний автоматизований розподіл судових справ здійснюється за письмовим розпорядженням керівника апарату суду (у разі відсутності - заступника керівника апарату суду або особи, яка виконує обов'язки керівника апарату суду), виданого за результатами розгляду службової записки відповідальної особи за здійснення автоматизованого розподілу судових справ у визначених законодавством випадках, зокрема, у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи.

2.4.4. Повторний автоматичний розподіл справ проводиться з числа усіх працюючих суддів без участі відсутнього, відсутніх судді/суддів та суддів, які не можуть брати участь в розгляді справи з підстав, визначених законом та з урахуванням визначеного складу постійно-діючих колегій та переліку резервних суддів.

2.4.5. Електронний примірник розпорядження керівника апарату суду про повторний автоматизований розподіл справи вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

2.4.6. У випадку тимчасової непрацездатності, відрядження, відпустки тощо судді - доповідача на строк, що не призводить до порушення строків вирішення справи, повторний автоматизований розподіл не проводиться.

2.4.7. Результатом повторного автоматизованого розподілу судової справи є протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями відповідного суду, що автоматично створюється автоматизованою системою відповідно до вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

2.4.8. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями відповідного суду, складений за вимогами Положення про автоматизовану систему документообігу суду в редакції рішення Ради суддів України від 15 вересня 2016 року № 58.

2.4.9. Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматизованої системи не може бути обмежений.

2.4.10. Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями роздруковується, підписується відповідальною особою та додається до матеріалів судової справи.

2.5. Автоматизований розподіл судових справ між судьями після відновлення роботи автоматизованої системи

2.5.1. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання, комп'ютерних програм або настання інших обставин, що об'єктивно унеможливають роботу автоматизованої системи та проведення автоматизованого розподілу, що тривають понад п'ять робочих днів, фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення. Судові справи у цей період не розподіляються за виключенням випадків, передбачених підпунктами 2.5.3, 2.5.4 цих Зasad.

Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

2.5.2. Автоматизований розподіл судових справ між судьями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення обставин, зазначених у пп.2.3.55 п. 2.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду в редакції рішення Ради суддів України від 15 вересня 2016 року №58 та в пункті 2.5.1. цих Зasad.

2.5.3. У випадку знеструмлення електромережі в період надходження судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом), тимчасове живлення електромережі забезпечується за допомогою наявного в суді електрогенератора. При цьому реєстрація справ, їх автоматизований розподіл, підготовка процесуальних та інших документів по справі, відбувається у спеціально відведеному службовому приміщенні, де технічно можна облаштувати електрогенератор.

2.5.4. За відсутності тимчасового живлення електромережі розподіл таких справ здійснюється керівником апарату суду згідно черговості за списком суддів, складеним в алфавітному порядку з урахуванням даних табеля обліку робочого часу суддів та вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

2.5.5. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у пункті 2.5.1 цих Зasad, до автоматизованої системи вноситься передбачена Положенням про автоматизовану систему документообігу суду в редакції рішення Ради суддів України від 15 вересня 2016 року № 58 інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

2.6. Неможливість автоматизованого розподілу судових справ між судьями

2.6.1. У разі визначення автоматизованою системою неможливості здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ відповідно до вимог пп. 2.3.27 п. 2.3 Положення автоматизованої системи документообігу суду в редакції рішення Ради суддів України від 15 вересня 2016 року № 58 (*у разі одночасного перебування всіх суддів у від'їздах, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді справ*) автоматично створюється протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між судьями відповідного суду.

2.6.2. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про неможливість автоматизованого розподілу судових справ між судьями відповідного суду відповідно до вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

2.6.3. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо неможливості

автоматизованого розподілу судових справ між суддями автоматично блокується автоматизованою системою.

2.6.4. Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями автоматизованої системи не може бути обмежений.

2.6.5. Протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи відповідно до вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

2.6.6. У разі усунення обставин, що унеможливають здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ, такий розподіл відбувається відповідно до вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду в редакції рішення Ради суддів України від 15 вересня 2016 року № 58.

3. Передача судових справ для подальшого розгляду колегією суддів

3.1. Після автоматизованого розподілу судових справ автоматизованою системою відповідальна особа суду не пізніше наступного робочого дня передає судові справи визначеному автоматизованою системою головному судді (судді-доповідачу).

4. Надання інформації про стан розгляду судових справ

4.1. На виконання вимог закону надається інформація щодо дати надходження судової справи до суду, єдиного унікального номера судової справи, номера провадження (за наявності), прізвища учасників процесу, дати та часу призначення судової справи до розгляду, місця проведення судового засідання, дати розгляду судової справи, а також інформація про надходження апеляційних скарг, заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами.

4.2. Видача копії судового рішення здійснюється уповноваженими особами відповідно до процесуального законодавства і Закону України «Про доступ до судових рішень».

4.3. Виконавчий документ формується в автоматизованій системі та видається (надсилається) відповідно до чинного законодавства в роздрукованому вигляді (шляхом роздрукування оригіналу відповідного електронного документа суду).

5. Централізоване зберігання процесуальних та інших документів, виготовлених у судах

5.1. Електронні примірники судових рішень та інших документів, виготовлених у суді, а також електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї (в тому числі визначення уповноваженої особи апарату суду, відповідальної за здійснення автоматизованого розподілу судових справ), розпоряджень керівника апарату суду щодо призначення повторного автоматичного розподілу судових справ, наказів голови суду про відрядження (про скасування наказів про відрядження) суддів, рішень (витягів з рішень) зборів суддів, актів щодо

знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу сервера автоматизованої системи та інших умов, що впливають на функціонування автоматизованої системи відповідно до Положення, протокол передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді створюються в автоматизованій системі.

5.2. Електронний примірник кожного документа зберігається в автоматизованій системі в стані «Оригінал» та засвідчується ЕЦП особи, яка підписала цей документ.

5.3. Доступ для коригування зазначених документів автоматично блокується автоматизованою системою.

5.4. Відповідальна особа суду, визначена керівником апарату суду, несе персональну відповідальність за налаштування технічних параметрів автоматизованої системи документообігу суду відповідно до Кодексу адміністративного судочинства України, Положення про автоматизовану систему документообігу суду в редакції рішення Ради суддів України від 15 вересня 2016 року № 58, цих Зasad та за зберігання електронних документів в автоматизованій системі.

6. Надсилання електронних документів до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ

6.1. Оригінали електронних судових рішень, засвідчені ЕЦП, направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень у порядку, визначеному Порядком ведення Єдиного державного реєстру судових рішень.

6.2. Надсилання оригіналів електронних документів суду до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ здійснюється автоматизованою системою в автоматичному режимі відповідно до регламентів, затверджених спільними наказами Державної судової адміністрації України та відповідних державних органів і установ.

7. Прикінцеві та перехідні положення

7.1 Засади використання автоматизованої системи документообігу суду затверджуються рішенням зборів суддів та вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

7.2 У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів новим рішенням затверджують Засади використання автоматизованої системи документообігу суду в новій редакції, які вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

7.3 Дані Тимчасові засади використання автоматизованої системи документообігу суду набирають чинності з «03» грудня 2021 року та діють до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи.

Т.в.о.керівника апарату
Третього апеляційного адміністративного суду

Анна ТАЛЪЯН