



## ТРЕТИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

### УХВАЛА

про призначення до апеляційного розгляду

19 серпня 2020 року

м.  
Дніпро

справа № 218/1221/14-а (2-  
а/323/2/20)

**Третій апеляційний адміністративний суд у складі судді Чумака С.Ю., вирішуючи питання про призначення до розгляду апеляційної скарги Склярова Ігоря Вікторовича**

**на рішення Оріхівського районного суду Запорізької області від 25.02.2020 в адміністративній справі №218/1221/14-а (2-а/323/2/20)**

**за позовом Склярова Ігоря Вікторовича**

**до Амвросіївської міської ради Донецької області**

**про визнання протиправним рішення, поновлення на посаді міського голови та стягнення середньої заробітної плати за час вимушеної прогулі,**

**третя особа: Головне управління Державної казначейської служби України в Донецькій області,-**

### **ВСТАНОВИВ:**

Ухвалою Третього апеляційного адміністративного суду від 24.04.2020 відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою Склярова Ігоря Вікторовича на рішення Оріхівського районного суду Запорізької області від 25.02.2020 в адміністративній справі №218/1221/14-а (2-а/323/2/20) і встановлено строк для подання до суду відзвізу на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) його копії та доданих до нього документів іншим учасникам справи, не пізніше десяти днів з дня закінчення карантину, пов'язаного із запобіганням поширення коронавірусної хвороби (COVID-19).

В апеляційній скарзі клопотання про розгляд справи за його участі скаржник не заявляв.

Станом на 19 серпня 2020 року відзвіз на апеляційну скаргу до суду не надходив.

Згідно з п.1 ч.1 ст. 311 КАС у разі відсутності клопотань від усіх учасників справи про розгляд справи за їх участю, суд апеляційної інстанції може розглянути справу без повідомлення учасників справи (в порядку письмового провадження) за наявними у справі матеріалами.

За приписами пункту 7 частини 1 статті 306 КАС України питання про можливість письмового провадження за наявними у справі матеріалами у суді апеляційної інстанції вирішує суддя-доповідач в порядку підготовки справи до апеляційного розгляду.



\*4852\*707035\*1\*2\*

Згідно з частиною 2 статті 306 КАС України судові рішення, ухвалені суддею-доповідачем під час підготовки справи до апеляційного розгляду, викладаються у формі ухвали.

Враховуючи, що усі необхідні підготовчі дії, пов'язані з призначенням справи до апеляційного розгляду, проведені, а також те, що відсутні клопотання учасників справи про розгляд справи за їх участі, вважаю, що розгляд справи в суді апеляційної інстанції необхідно здійснити без повідомлення учасників справи (в порядку письмового провадження) за наявними у справі матеріалами, оскільки справу може бути вирішено на підставі наявних у ній доказів.

На підставі викладеного, керуючись ст. 306, 309, 310, 311 КАС України, суддя доповідач

**УХВАЛИВ:**

Закінчити дії по підготовці справи до апеляційного розгляду.

Призначити справу до апеляційного розгляду без повідомлення учасників справи (в порядку письмового провадження) за наявними у справі матеріалами.

Справу буде розглянуто в приміщенні Третього апеляційного адміністративного суду за адресою: м. Дніпро, вул. Василя Жуковського, 23.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

**Суддя-доповідач**

Виготовлено з автоматизованої  
системи документообігу суду

Помічник судді

19.08.2020



**С.Ю. Чумак**

Ю.В. Федосєєва



\*4852\*707035\*1\*2\*