



Третій апеляційний адміністративний суд

вул. Василя Жуковського, 23, м. Дніпро, 49005
E-mail: inbox@3aa.court.gov.ua 3aa.court.gov.ua Код ЄДРПОУ 42268164

19 липня 2019 року
Справа № 208/4668/19(2-а/208/121/19)

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК*

Відповідач (Боржник) :

Дільнична виборча комісія з виборів народних депутатів України звичайнонь виборчох дільниці № 121012
пр. Гімназичний
17, Камянське, Дніпропетровська обл., 51934
пр. Гімназичний 17, м.
Камянське, Дніпропетровська обл., 51934

Третій апеляційний адміністративний суд повідомляє Вас про розгляд апеляційної скарги Філатова Анатолія Олександровича на рішення Заводського районного суду м. Дніпродзержинська від 19.07.2019 року, який відбудеться о **20:00 "19" липня 2019 р.** за адресою: вул. Василя Жуковського, 23, м. Дніпро, 49005 (головуючий суддя - Мельник В.В., зал судового засідання № 6).

Також Третій апеляційний адміністративний суд пропонує Вам подати суду у судове засідання всі наявні та раніше не подані докази та зобов'язує повідомити суд про наявність поважних причин неможливості прибуття до суду в разі їх наявності.

У відповідності до ст. ст. 205, 206 Кодексу адміністративного судочинства України наслідками неприбуття до суду у судове засідання являються: відкладення розгляду справи, залишення позовної заяви без розгляду (у разі повторного неприбуття позивача), вирішення справи на підставі наявних у ній доказів, притягнення осіб до відповідальності (у разі неприбуття свідка, експерта, спеціаліста).

Додатки: копія ухвали від 09.07.2019 року, пам'ятка про права та обов'язки на 2 арк.

Секретар судового засідання _____

Царьова Н.П.

** відповідно до п. 6 ч. 2 ст. 125 КАСУ, особа, яка одержала повістку у зв'язку з відсутністю адресата, зобов'язана негайно повідомити про неї адресата*





ТРЕТІЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

У Х В А Л А

19 липня 2019 року

м. Дніпро

справа № 208/4668/19(2-а/208/121/19)

Третій апеляційний адміністративний суд
у складі колегії суддів: головуючого - судді Мельника В.В. (доповідач),
суддів: Сафронової С.В., Чепурнова Д.В.,
перевіривши у м. Дніпрі апеляційну скаргу Філатова Анатолія Олександровича
на рішення Заводського районного суду м. Дніпродзержинська від 19.07.2019 року по
справі
за позовом Філатова Анатолія Олександровича
до Дільничної виборчої комісії №121012 територіального виборчого округу 30
про включення до списку виборців за місцем проживання, -

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Заводського районного суду м. Дніпродзержинська від 19.07.2019 року у справі №208/4668/19(2-а/208/121/19) у задоволенні адміністративного позову відмовлено повністю.

Не погодившись із вказаним рішенням суду, позивач звернувся до суду з апеляційною скаргою.

Вищезазначена апеляційна скарга та матеріали адміністративної справи №208/4668/19(2-а/208/121/19) надійшли до Третього апеляційного адміністративного суду 19 липня 2019 року о 18:07 год.

Перевіривши вказану апеляційну скаргу на відповідність вимогам Кодексу адміністративного судочинства України, суд апеляційної інстанції зробив висновок, що апеляційна скарга подана у строк, встановлений частиною другою статті 278 Кодексу адміністративного судочинства України, та відповідає вимогам, встановленим статтею 296 Кодексу адміністративного судочинства України.

З урахуванням викладеного суд вважає за необхідне відкрити апеляційне провадження у справі.

Відповідно до частини першої статті 307 Кодексу адміністративного судочинства України після проведення підготовчих дій суддя-доповідач доповідає про них колегії суддів, яка вирішує питання про проведення додаткових підготовчих дій у разі необхідності та призначення справи до розгляду.

Заслухавши доповідь судді-доповідача, колегія суддів приходить до висновку про відсутність підстав для проведення додаткових підготовчих дій та вважає за можливе призначити справу до розгляду у відкритому судовому засіданні.

На підставі викладеного, керуючись статтями 274, 278, 296, 300, 306, 307 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Філатова Анатолія Олександровича на рішення Заводського районного суду м. Дніпродзержинська від 19 липня 2019 року у справі №208/4668/19(2-а/208/121/19).

Визначити строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу - до 19:50 год. 19 липня 2019 року.



Закінчити дії по підготовці справи до апеляційного розгляду.

Призначити справу №208/4668/19(2-а/208/121/19) до апеляційного розгляду о **20:00 год. 19 липня 2019 року**, про що повідомити учасників справи засобами телефонного зв'язку.

Повідомити учасників справи про наявність цієї ухвали та можливість отримання її копії в приміщенні суду.

Розгляд справи здійснювати в приміщенні Третього апеляційного адміністративного суду за адресою: м. Дніпро, вул. Василя Жуковського, 23.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не може бути оскаржена в касаційному порядку.

Головуючий - суддя

судді

судді

З оригіналом
Помічник судді
Скляр Л.Я.



В.В. Мельник

С.В. Сафронова

Д.В. Чепурнов



*4852*273621*1*2*

ПАМ'ЯТКА

про права та обов'язки учасників справи, визначені Кодексом адміністративного судочинства України

Стаття 15. Мова судочинства та діловодства в адміністративних судах

1. Судочинство і діловодство в адміністративних судах провадиться державною мовою.
2. Суди забезпечують рівність прав учасників судового процесу за мовною ознакою.
3. Суди використовують державну мову в процесі судочинства та гарантують право учасників судового процесу на використання ними в судовому процесі рідної мови або мови, якою вони володіють.
4. Учасники судового процесу, які не володіють або недостатньо володіють державною мовою, мають право робити заяви, надавати пояснення, виступати в суді і заявляти клопотання рідною мовою або мовою, якою вони володіють, користуючись при цьому послугами перекладача, в порядку, встановленому цим Кодексом.

Стаття 16. Правнича допомога при вирішенні справ в адміністративному суді

1. Учасники справи мають право користуватися правничою допомогою.
2. Представництво в суді, як вид правничої допомоги, здійснюється виключно адвокатом (професійна правнича допомога), крім випадків, встановлених законом.
3. Безоплатна правнича допомога надається в порядку, встановленому законом, що регулює надання безоплатної правничої допомоги.

Стаття 42. Склад учасників справи

1. Учасниками справи є сторони, треті особи.
2. У справах можуть також брати участь органи та особи, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб.

Стаття 44. Права та обов'язки учасників справи

1. Учасники справи мають рівні процесуальні права та обов'язки.
2. Учасники справи зобов'язані добросовісно користуватися належними їм процесуальними правами і неухильно виконувати процесуальні обов'язки.
3. Учасники справи мають право:
 - 1) ознайомлюватися з матеріалами справи, робити з них витяги, копії, одержувати копії судових рішень;
 - 2) подавати докази; брати участь у судових засіданнях, якщо інше не визначено законом; брати участь у дослідженні доказів; ставити питання іншим учасникам справи, а також свідкам, експертам, спеціалістам;
 - 3) подавати заяви та клопотання, надавати пояснення суду, наводити свої доводи, міркування щодо питань, які виникають під час судового розгляду, і заперечення проти заяв, клопотань, доводів і міркувань інших осіб;
 - 4) ознайомлюватися з протоколом судового засідання, записом фіксування судового засідання технічними засобами, робити з них копії, подавати письмові зауваження з приводу їх неправильності чи неповноти;
 - 5) оскаржувати судові рішення у визначених законом випадках;
 - 6) користуватися іншими визначеними законом процесуальними правами.
4. Учасники справи можуть за власний рахунок додатково замовити та отримати в суді засвідчені копії документів і витяги з них.
5. Учасники справи зобов'язані:
 - 1) виявляти повагу до суду та до інших учасників судового процесу;
 - 2) сприяти своєчасному, всебічному, повному та об'єктивному встановленню всіх обставин справи;
 - 3) з'являтися в судове засідання за викликом суду, якщо їх явка визнана судом обов'язковою;
 - 4) подавати наявні у них докази в порядку та строки, встановлені законом або судом, не приховувати докази;
 - 5) надавати суду повні і достовірні пояснення з питань, які ставляться судом, а також учасниками справи в судовому засіданні;
 - 6) виконувати процесуальні дії у встановлені законом або судом строки;
 - 7) виконувати інші процесуальні обов'язки, визначені законом або судом.
6. За введення суду в оману щодо фактичних обставин справи винні особи несуть відповідальність, встановлену законом.

Стаття 45. Неприпустимість зловживання процесуальними правами

1. Учасники судового процесу та їхні представники повинні добросовісно користуватися процесуальними правами. Зловживання процесуальними правами не допускається.
2. З урахуванням конкретних обставин справи суд може визнати зловживанням процесуальними правами дії, що суперечать завданню адміністративного судочинства, зокрема:
 - 1) подання скарги на судові рішення, яке не підлягає оскарженню, не є чинним або дія якого закінчилася (вичерпана), подання клопотання (заяви) для вирішення питання, яке вже вирішено судом, за відсутності інших підстав або нових обставин, заявлення завідомо безпідставного відводу або вчинення інших аналогічних дій, які спрямовані на безпідставне затягування чи перешкоджання розгляду справи чи виконання судового рішення;
 - 2) подання декількох позовів до одного й того самого відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав, або подання декількох позовів з аналогічним предметом і з аналогічних підстав, або вчинення інших дій, метою яких є маніпуляція автоматизованим розподілом справ між суддями;
 - 3) подання завідомо безпідставного позову, позову за відсутності предмета спору або у спорі, який має очевидно штучний характер;
 - 4) необгрунтоване або штучне об'єднання позовних вимог з метою зміни підсудності справи, або завідомо безпідставне залучення особи як відповідача (співвідповідача) з тією самою метою;
 - 5) узгодження умов примирення, спрямованих на шкоду правам третіх осіб, умисне неповідомлення про осіб, які мають бути залучені до участі у справі.

Стаття 47. Процесуальні права та обов'язки сторін

1. Крім прав та обов'язків, визначених у статті 44 цього Кодексу, позивач має право на будь-якій стадії судового процесу відмовитися від позову. Позивач має право змінити предмет або підстави позову, збільшити або зменшити розмір позовних вимог шляхом подання письмової заяви до закінчення підготовчого засідання або не пізніше ніж за п'ять днів до першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження.
2. У разі направлення справи на новий розгляд до суду першої інстанції зміна предмета, підстав позову не допускаються, крім випадків, визначених цією статтею.
3. Зміна предмета або підстав позову при новому розгляді справи допускається в строки, встановлені частиною першою цієї статті, лише у випадку, якщо це необхідно для захисту прав позивача у зв'язку із зміною фактичних обставин справи, що сталася після закінчення підготовчого засідання, або, якщо справа розглядалася за правилами спрощеного позовного провадження - початку першого судового засідання при первісному розгляді справи.
4. Крім прав та обов'язків, визначених у статті 44 цього Кодексу, відповідач має право визнати позов повністю або частково, подати відзив на позовну заяву.
5. Сторони можуть досягнути примирення на будь-якій стадії судового процесу, що є підставою для закриття провадження в адміністративній справі.

Стаття 51. Права та обов'язки третіх осіб

1. Крім прав та обов'язків, визначених у статті 44 цього Кодексу, треті особи, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, мають права позивача.

2. Треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, мають права та обов'язки, визначені у статті 44 цього Кодексу.

Стаття 54. Процесуальні права органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб

1. Органи та особи, які визначені у статті 53 цього Кодексу і звертаються до адміністративного суду в інтересах інших осіб, мають процесуальні права й обов'язки особи, в інтересах якої вони діють, за винятком права закінчувати справу примиренням.

2. Відмова органів та осіб, визначених у статті 53 цього Кодексу, від позову або зміна позовних вимог не позбавляє особу, в інтересах якої подано позовну заяву, права вимагати від суду розгляду справи, вирішення позову в попередньому обсязі.

3. Якщо фізична особа, яка має адміністративну процесуальну дієздатність і в інтересах якої подано позовну заяву, не підтримує заявлені позовні вимоги, суд залишає позовну заяву без розгляду.

4. Відмова органу, уповноваженого здійснювати відповідні функції у спірних правовідносинах, від позову, поданого прокурором в інтересах держави, не позбавляє прокурора права підтримувати позов і вимагати вирішення спору по суті.

5. Органи та особи, визначені у статті 53 цього Кодексу, які не брали участі у справі, з метою вирішення питання про наявність підстав для подання апеляційної чи касаційної скарги, заяви про перегляд рішення за нововиявленими або виключними обставинами, вступу в розгляд справи за позовом (заявою) іншої особи мають право ознайомлюватися з матеріалами справи в адміністративному суді та робити їх копії.

Прокурор користується таким самим правом з метою вирішення питання про вступ у справу за позовом (заявою) іншої особи.

Стаття 55. Участь у справі представника

1. Сторона, третя особа в адміністративній справі, а також особа, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи, може брати участь у судовому процесі особисто (самопредставництво) та (або) через представника.

2. Особиста участь у справі особи не позбавляє її права мати в цій справі представника.

3. Юридична особа, суб'єкт владних повноважень, який не є юридичною особою, бере участь у справі через свого керівника або члена виконавчого органу, уповноваженого діяти від її (його) імені відповідно до закону, статуту, положення (самопредставництво юридичної особи), або через представника.

4. Держава, територіальна громада бере участь у справі через відповідний орган державної влади, орган місцевого самоврядування відповідно до його компетенції, від імені якого діє його керівник або представник.

Стаття 59. Документи, що підтверджують повноваження представників

1. Повноваження представників сторін та інших учасників справи мають бути підтверджені такими документами:

1) довіреністю фізичної або юридичної особи;

2) свідоцтвом про народження дитини або рішенням про призначення опікуном, піклувальником чи охоронцем спадкового майна.

2. Довіреність фізичної особи повинна бути посвідчена нотаріально або, у визначених законом випадках, іншою особою.

3. Довіреність від імені юридичної особи видається за підписом (електронним цифровим підписом) посадової особи, уповноваженої на це законом, установчими документами.

4. Повноваження адвоката як представника підтверджуються довіреністю або ордером, виданим відповідно до Закону України "Про адвокатуру і адвокатську діяльність".

Стаття 77. Обов'язок доказування

1. Кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків, встановлених статтею 78 цього Кодексу.

2. В адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача.

У таких справах суб'єкт владних повноважень не може посилаватися на докази, які не були покладені в основу оскаржуваного рішення, за винятком випадків, коли він доведе, що ним було вжито всіх можливих заходів для їх отримання до прийняття оскаржуваного рішення, але вони не були отримані з незалежних від нього причин.

Стаття 293. Право на апеляційне оскарження

1. Учасники справи, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки, мають право оскаржити в апеляційному порядку рішення суду першої інстанції повністю або частково, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

Стаття 302. Приєднання до апеляційної скарги

1. Учасники справи, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки, у будь-який час до початку апеляційного розгляду мають право приєднатися до апеляційної скарги, підтримавши її вимоги.

Стаття 303. Доповнення, зміна, відкликання апеляційної скарги чи відмова від неї

1. Особа, яка подала апеляційну скаргу, має право доповнити чи змінити її протягом строку на апеляційне оскарження, обґрунтувавши необхідність таких змін чи доповнень.

2. У разі доповнення чи зміни апеляційної скарги особа, яка подала апеляційну скаргу, повинна подати докази надсилання копій відповідних доповнень чи змін до апеляційної скарги іншим учасникам справи, інакше суд не враховує такі доповнення чи зміни.

3. Особа, яка подала апеляційну скаргу, має право відкликати її до постановлення ухвали про відкриття апеляційного провадження.

4. При відкликанні апеляційної скарги суд апеляційної інстанції постановляє ухвалу про повернення скарги.

5. До закінчення апеляційного провадження особа, яка подала апеляційну скаргу, має право відмовитися від неї повністю або частково, а інша сторона має право визнати апеляційну скаргу обґрунтованою в повному обсязі чи в певній частині. Питання про прийняття відмови від апеляційної скарги і закриття у зв'язку з цим апеляційного провадження вирішується судом апеляційної інстанції, що розглядає справу, в судовому засіданні. Про прийняття відмови від скарги та закриття у зв'язку з цим апеляційного провадження суд постановляє ухвалу. У разі закриття апеляційного провадження у зв'язку з відмовою від апеляційної скарги на судові рішення повторне оскарження цього рішення особою, яка відмовилася від скарги, не допускається.

6. Визнання апеляційної скарги іншою стороною враховується судом апеляційної інстанції у частині наявності або відсутності фактів, які мають значення для вирішення справи.

Стаття 304. Відзив на апеляційну скаргу

1. Учасники справи мають право подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі протягом строку, встановленого судом апеляційної інстанції в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Стаття 314. Відмова позивача від позову, примирення сторін під час апеляційного провадження

1. Позивач може відмовитися від позову, а сторони можуть примиритися у будь-який час до закінчення апеляційного провадження.

З 8 апеляційної адміністрації
сільської с/г м. Дніпро
в/з Володимира Анатолій
Олексійовича
меморіальна самота Келменське

ТРЕТІЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ
АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД
Ідентифікаційний код 42258164
ОДЕРЖАНО
2019.07.19
Підпис

з 1961 року, мешкаю
с. Білошорівне 2

0636529961

ІПН 2228523436

Апеляційний суд
Дніпропетровська
область код 02890771
ОДЕРЖАНО
105467/2019

Апеляційна - скарга

Про задов. №1827 від 13.07.2019 м.

с/ф. Анатолій Олексійович

позов задов. позивку про встановлення
мене у правах виборця на сільській

№121012 В.О. ЗО м. Келменське, до судового
суду м. Келменське №02/208/121/19

№208/4668/19

обрунтовуючи своє бажання задов. самоти
на виборат 21.07.19., але не можу собі

випустило мене до реєстру виборців

до прописки за адресою Білошорівне 2
с.Келменське, але я вже задов. самоти

на цій сільській с/г м. на виборатх
президента України за рішенням

суду №121012 В.О. ЗО м. Келменське
№208/4668/19 в судових задов. самоти

за які було отримано задов. самоти
на виборатх президента

Прошу Вас розібратися та задов. самоти мене

попросил на видовет 21.07.13р

Брошу заповедям аюо скору

да дозволитя рекомсидуция вно-
на си своа погасту одоженост.

19.07-8

Александр А
А