**Огляд даних про стан здійснення правосуддя**

**Третім апеляційним адміністративним судом за 2022 рік**

Згідно плану роботи суду на І півріччя 2023 року та на виконання листа Державної судової адміністрації України від 15.12.2022 року № 15-11623/22 відділом судової статистики та узагальнення судової практики підготовлено «Огляд даних про стан здійснення правосуддя Третім апеляційним адміністративним судом» за період з 01 січня 2022 року по 31 грудня 2022 року.

Основними джерелами отримання інформації, що були використані під час проведення огляду даних про стан здійснення правосуддя Третім апеляційним адміністративним судом були: обліково-інформаційні картки результатів розгляду справ за апеляційними скаргами (на підставі оригіналів списків призначених до розгляду справ) та статистичні звіти за квартальною, піврічною та річною періодичністю, а саме:

 «Звіт судів апеляційної інстанції про розгляд апеляційних скарг у порядку адміністративного судочинства», **форма 2-а** за 2021 рік *(затверджений наказом ДСА України від 23.06.2018 № 325, зі змінами);*

 «Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства», **форма 1-а** за 2021 рік *(затверджений наказом ДСА України від 23.06.2018 № 325, зі змінами);*

 «Звіт апеляційних адміністративних судів про розгляд судових справ», **форма № 2-ААС** за 2021 рік, І квартал 2022 року *(затверджений наказом ДСА України від 09.03.2017 № 311, зі змінами);*

 «Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах», **форма № 10** за 2021 рік, І квартал 2022 року, І півріччя 2022 року, ІІІ квартали 2022 року *(затверджений наказом ДСА України 21.12.2012 № 172, зі змінами);*

звіт «Нормативний час розгляду справ Третього апеляційного адміністративного суду» за 2021 рік, І квартал 2022 року, І півріччя 2022 року *(на виконання відділу розробки та підтримки статзвітності Департаменту розробки програмного забезпечення ДП «Інформаційні судові системи»);*

 «Оперативний статистичний звіт щодо стану здійснення правосуддя місцевими та апеляційними судами», форма № 1-ЄЗ за ІІІ квартали 2022 року *(затверджений наказом ДСА України від 05.07.2022 № 215).*

Звіти було сформовано автоматично на підставі відомостей, що внесені до документації первинного обліку в автоматизованій системі документообігу суду та надіслано засобами комп’ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду» до Державної судової адміністрації України, після затвердження звітності відповідному територіальному управлінню ДСА України в Дніпропетровській, Запорізькій, Кіровоградській областях з дотриманням умови щодо засвідчення кваліфікованим електронним підписом (ЕЦП) відповідальних осіб.

 На виконання листа Державної судової адміністрації України від 20.10.2020 №15-19183/20 підготовлено та направлено до ДСА України оперативну інформацію щодо відсутності судових рішень, які містять посилання на рішення Європейського Суду з прав людини та є результатом відновлення попереднього юридичного стану Стягувача здійсненого шляхом повторного розгляду справи судом, включаючи відновлення провадження у справі відповідно до *(статті 10 ЗУ «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини»)* за 2021 рік, І квартал, І півріччя, 9 місяців 2022 року.

 На виконання рішення Ради суддів адміністративних судів України від 02 грудня 2013 року №155 «Про затвердження форм інформації про основні показники здійснення судочинства окружними та апеляційними адміністративними судами та Інструкції щодо їх заповнення», щомісячно відділом судової статистики та узагальнення судової практики підготовлено та сформовано інформацію про основні показники здійснення судочинства суддів Третього апеляційного адміністративного суду.

 Відповідно до листа Державної судової адміністрації України від 11.04.2017 №10-3103/17 «Про інформування ДСА України щодо направлення виконавчих документів» підготовлено та направлено інформацію відносно направлення виконавчих документів про стягнення судового збору, накладення штрафу (як засобу процесуального примусу) з 01 січня 2022 року по 31 грудня 2022 року до органів державної виконавчої служби.

 За даними статистичної звітності в 2022 році в провадженні Третього апеляційного адміністративного суду всього перебувало **23 729** адміністративних апеляційних скарг і матеріалів, із них: **6** позовних заяв, **23 684** апеляційних скарг**, 15** справ про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами, **16** заяв про відвід судді, **8** заяв про визначення підсудності.

**Діаграма №1**

 За категоріями адміністративних справ протягом звітного періоду провадження було закінчено по **18 419** справам, у тому числі: за апеляційними скаргами **18 386**; **4** позовних заяв; **5** справ про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами; **16** заяв про відвід судді; **8** заяв про визначення підсудності. Справи із закінченим розглядом складають **77,6%** від загальної кількості справ, що перебували на розгляді **(23 729)** (детальніше в діаграмі 2):

**Діаграма №2**

 У звітному періоді з числа розглянутих апеляційних скарг і матеріалів в кількості **18 419** у порядку письмового провадження розглянуто **6805**, судове провадження в яких здійснювалось у режимі відеоконференції **153,** розглянуті із фіксуванням судового процесу технічними засобами **749**, також постановлено **2** окремі ухвали; **424** судових рішень щодо розгляду питань про: виправлення описок чи очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні; роз’яснення судового рішення; ухвалення додаткового судового рішення.

 Одним із базових показників роботи суду є відсоток розгляду справ, який обчислюється за формулою, рекомендованою Європейською комісією з питань ефективності правосуддя (ЄКЕП), а саме: $\frac{розглянуто }{надійшло }$\*100.

Одним із об’єктивних показників суду є середня кількість розглянутих справ на одного суддю **658**, що складає **102,4%** розгляду справ та є нейтральним показником відповідно до методики розрахунку затвердженої рішенням Ради суддів України від 02 квітня 2015 року № 28 відповідно до Системи оцінювання роботи суду: стандарти, критерії, показники та методи (СОРС).

Середня кількість справ і матеріалів, що перебували на розгляді в звітний період в розрахунку на одного суддю становить **847** справ із числа апеяційних скарг і матеріалів, що надійшли у звітньому періоді та перебували на розгляді на початок звітного періоду проти **889** у 2021 році.

Середня тривалість розгляду справи (днів) у 2022 році склала **84**.

Відповідно до наказу Державної судової адміністрації України від 31.07.2018 №375 «Про визначення кількості суддів апеляційних адміністративних судів, утворених в апеляційних округах» кількісний склад суддів Третього апеляційного адміністративного суду складає 33 судді, здійснювали правосуддя у звітньому періоді 28 суддів.

Враховуючи надходження справ і матеріалів до суду, фактичне навантаження на суддів Третього апеляційного адміністративного суду за цей період становило:

$\frac{23 729}{12 місяців} $**= 1977** $\frac{1977}{28 суддів}=70$

Таким чином, середньомісячне навантаження в розрахунку на одного суддю Третього апеляційного адміністративного суду в 2022 році склало **70** справ і матеріалів, тоді як у 2021 році цей показник складав **74**, у 2020 році **52.**

Показник загальної кількості апеляційних скарг у яких відмовлено у відкритті провадження становить **2070**, із них: **1896** - на рішення (постанови) та **174** - ухвали (усього), що складає **8,7%** від загальної кількості апеляціних скарг, що перебували на розгляді суду.

Кількість повернутих апеляційних скарг становить **8144**, у тому числі у зв’язку з відкликанням апеляційної скарги **15**, що складає **34,3%** від загальної кількості справ, що перебували на розгляді суду та **44,2%** від кількості розглянутих справ.

Залишено без розгляду **1** апеляційну скаргу.

Протягом 2022 року суддями Третього апеляційного адміністративного суду відкрито апеляційне провадження по **7404** апеляційних скаргах, що складає **41,1%** від кількості апеляційних скарг і матеріалів, що надійшли у звітному періоді **(17 993)**.

Процесуальні строки передбачені Кодексом адміністративного судочинства України стаття 171. Відкриття провадження в адміністративній справі, суддями не порушувались.

Залишок нерозглянутих апеляційних скарг і матеріалів на кінець звітного періоду становить **5310**, із них: **4858** на рішення (постанови), **440** наухвали, **2** позовні заяви, **10** справ про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами, що загалом складає **22,4%** від загальної кількості справ, що перебували в провадженні суду (**23 729)**.

Відсоток нерозглянутих апеляційних скарг і матеріалів порівняно з 2021 роком зазнав незначного зменшення та становить 22,4% проти 23%.

У тому числі нерозглянутих справ на кінець звітного періоду (без урахування зупинених) понад 6 місяців до 1 року **245**, понад 1 рік до 2 років **121.**

**Діаграма №3**

 Загальна тривалість перебування справ та матеріалів у суді відповідно до розгляду справ відображено в таблиці 1:

**Таблиця №1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Кількість закінчених провадженням** | Найменування показника | 2021 | 2022  |
| ***до 3 міс. включно*** | **14 366** | **9769** |
| ***понад 3 міс. до 1 року включно*** | **4 581** | **8470** |
| ***понад 1 рік до 2-х років включно*** | **146** | **152** |
| ***понад 2-х років до 3-х років включно*** | **18** | **19** |
| ***понад 3 роки*** | **1** | **9** |

 Відповідно до змін згідно з наказом Державної судової адміністрації України 19.11.2021 р. № 384, звіт за формою № 2-аас «Звіт апеляційних адміністративних судів про розгляд судових справ» доповнено новим розділом 2.2: «Розділ 2.2. Звернення судових рішень до виконання», інформацію відображено в таблиці 2:

 **Таблиця №2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Видано судом на виконання документів** | **№ рядка** | **Кількість** | **на суму, грн.** |
| **Усього** | 1 | 27 | 93995 |
| з них | виконавчих листів | 2 | 27 | 93995 |
| ухвал, рішень | 3 | 0 | 0 |
| в дохід держави | *про стягнення судового збору* | 4 | 14 | 29997 |
| *про накладення штрафу (як засобу процесуального примусу)* | 5 | 0 | 0 |
| боржник, в яких є (з рядка "усього") | державний орган | 6 | 0 | 0 |
| державне підприємство, установа, організація | 7 | 18 | 40893 |

Показники перегляду апеляційними адміністративними судами рішень (постанов) за категоріями адміністративних справ у 2021-2022 роках відображено в таблиці 3:

**Таблиця №3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Категорія справи** | **Кількість судових рішень (постанов), переглянутих в апеляційному порядку** | **Кількість судових рішень (постанов), які скасовано чи змінено** | **Частина судових рішень (постанов), які скасовано чи змінено в апеляційному порядку, у загальній кількості переглянутих**  |
| Перегляд рішень (постанов) у справах, з них | 2021 | **2022** | 2021 | **2022** | 2021 | **2022** | **Динаміка** |
| 8431 | **7181** | 2311 | **1852** | 27% | **26%** | **-1%** |
| справи щодо захисту політичних (крім виборчих) та громадянських прав | 470 | **333** | 136 | **89** | 29% | **27%** | **-2%** |
| справи з приводу забезпечення функціонування органів прокуратури, адвокатури, нотаріату та юстиції (крім категорій, які підсудні Верховному Суду як суду першої інстанції), зокрема у сфері | 11 | **12** | 5 | **6** | 45% | **50%** | **5%** |
| справи щодо примусового виконання судових рішень і рішень інших органів | 315 | **170** | 98 | **46** | 31% | **27%** | **-4%** |
| справи, що виникають з відносин публічної служби | 1315 | **982** | 463 | **319** | 35% | **32%** | **-3%** |
| справи з приводу реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики | 661 | **707** | 155 | **147** | 23% | **21%** | **-2%** |
| справи з приводу регулюванню містобудівної діяльності та землекористування | 287 | **268** | 108 | **71** | 38% | **26%** | **-12%** |
| справи з приводу охорони навколишнього природного середовища | 43 | **48** | 15 | **16** | 35% | **33%** | **-2%** |
| справи з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства | 2575 | **1924** | 464 | **348** | 18% | **18%** | **0%** |
| справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та публічної житлової політики | 2062 | **2152** | 660 | **627** | 32% | **29%** | **-3%** |
| справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України | 682 | **568** | 205 | **177** | 30% | **31%** | **1%** |
| справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту | 10 | **15** | 2 | **4** | 20% | **27%** | **7%** |
| інші справи | 0 | **2** | 0 | **2** | 0% | **100%** | **100%** |

 Дані таблиці №3 показують, що у звітному періоді Третім апеляційним адміністративним судом найбільше переглянуто рішень (постанов) справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та публічної житлової політики - **2152**, або **30%** від загальної кількості переглянутих рішень (постанов), проти 2062 (25%) у 2021 році. Відносний показник змінених чи скасованих рішень (постанов) у 2022 році зменшився порівняно з 2021 роком із 32% до **29% (627).**

 Також у структурі переглянутих рішень (постанов) велику частину становлять справи з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства. У звітному періоді їх кількість становить **1924 (27%)** одиниць проти 2575 (31%) у 2021 році. Відносний показник змінених чи скасованих рішень (постанов) становив **18%** у 2021 та 2022 роках.

 За результатами перегляду ухвал суду за апеляційними скаргами:

 **493** ували, або **50,8%** загальної кількості переглянутих ухвал, залишено без змін проти 722 (55,6%) одиниць у 2021 році;

 **16** ухвал, або **1,7%** загальної кількості переглянутих ухвал, змінено проти 20 (1,5%) одиниць у 2021 році;

 **460** ухвал, або **(47,5%)** загальної кількості переглянутих ухвал, скасовано проти 557 (42,9%) одиниць у 2021 році.

**Діаграма №4**

 За наслідками скасування ухвал в апеляційному порядку **308** одиниць, або **67%** від загальної кількості таких ухвал, скасовано з направленням справ для продовження розгляду (у разі скасування ухвали, яка перешкоджає подальшому провадженню у справі) проти 384 (69%) у 2021 році. Також скасовано **152** ухвали **(33%)** з поставленням нової ухвали (169, або 30% у 2021 році).

 Аналізуючи вищевикладене, в звітному періоді однією з підстав для скасування рішень (постанов) суду першої інстанції за апеляційними скаргами є неправильне застосування норм матеріального або порушенням норм процесуального права, що призвело до неправильного вирішення справи; підставою для скасування ухвал суду першої інстанції за апеляційними скаргами є направлення справи для продовження розгляду (у разі скасування ухвали, яка перешкоджає подальшому провадженню у справі).

 Найбільша кількість скасованих рішень суду першої інстанції за апеляційними скаргами (в розрізі місцевих судів): Дніпропетровського окружного адміністративного суду **855 (11,9%),** Запорізького окружного адміністративного суду **352** **(4,9%),** Кіровоградського окружного адміністративного суду **249** **(3,5%)**, із числа переглянутих рішень (постанов) **8431.**

**Діаграма №5**

 Найбільша кількість скасованих ухвал суду першої інстанції за апеляційними скаргами (в розрізі місцевих судів): Дніпропетровського окружного адміністративного суду **241** **(24,9%),** Запорізького окружного адміністративного суду **67** **(6,9%),** Кіровоградського окружного адміністративного суду **120 (12,4%)**, із числа переглянутих ухвал суду **969.**

 **Діаграма №6**

 На виконання *(наказу ДСА України від 21.12.2012 № 172, зі змінами)*, судом було складено «Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах» за формою № 10 за 2021 рік, І квартал 2022 року, І півріччя 2022 року, ІІІ квартали 2022 року.

 Сума фактично сплаченого судового збору за три квартали 2022 року становить **16 605 666 грн.**, кількість заяв (скарг) судових рішень, у яких справляється судовий збір у звітному періоді **4366**, щостановить **85%** сплаченого судового збору із загальної кількості заяв (скарг) **(5168)**,а саме за подання до адміністративного суду:

 - апеляційної скарги на рішення суду, заяви про приєднання до апеляційної скарги на рішення суду, заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами **15 786 703** **грн.**;

 - апеляційної скарги на ухвалу суду, заяви про приєднання до апеляційної скарги на ухвалу суду **813 176** **грн.**;

 - заяви про забезпечення доказів або позову, заяви про видачу виконавчого документа на підставі рішення іноземного суду, заяви про зміну чи встановлення способу, порядку і строку виконання судового рішення **4777 грн.**;

 - за повторну видачу копії судового рішення **538** **грн.**;

 - за видачу в електронному вигляді копії технічного запису судового засідання **372 грн.**;

 - за виготовлення копії документів, долучених до справи **100** **грн.**

 Протягом звітного періоду було повернуто з державного бюджету за заявою (скаргою) **3 033 455** **грн.** сплаченого судового збору.

 Присуджено до стягнення за рішенням суду в Державний бюджет судового збору в сумі **51 075 грн***.*

 Звільнено від сплати судового збору, зменшено розмір судового збору (статті 5 та 8 Закону України «Про судовий збір») на суму **406 807 грн.**

 **Таблиця № 4**

 **Пільги щодо сплати судового збору**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **з/п** | **Подано позивачами (особами) заяву (скаргу)**  | **Кількість заяв****(скарг)** | **Розрахункова сума судового збору, грн.** |
| 1 | **УСЬОГО, у тому числі:** | **222** | **382 989** |
| 2 | позивачі - у справах про стягнення заробітної плати та поновлення на роботі | 36 | 59 467 |
| 3 | позивачі - у справах про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я, а також смертю фізичної особи | 1 | 1 489 |
| 4 | громадяни, які у випадках, передбачених законодавством, звернулися із заявами до суду щодо захисту прав та інтересів інших осіб | 2 | 3 970 |
| 5 | особи з інвалідністю внаслідок Другої світової війни та сім'ї воїнів (партизанів), які загинули чи пропали безвісти, і прирівняні до них у встановленому порядку особи | 4 | 6 947 |
| 6 | особи з інвалідністю I та II груп, законні представники дітей з інвалідністю і недієздатних осіб з інвалідністю | 45 | 82 369 |
| 7 | позивачі - громадяни, віднесені до 1 та 2 категорій постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи | 17 | 31 261 |
| 8 | військовослужбовці, військовозобов'язані та резервісти, які призвані на навчальні (або перевірочні) та спеціальні збори, - у справах, пов'язаних з виконанням військового обов'язку, а також під час виконання службових обов'язків | 1 | 1 489 |
| 9 | учасники бойових дій, постраждалі учасники Революції Гідності, Герої України - у справах, пов'язаних з порушенням їхніх прав | 113 | 191 533 |
| 10 | позивачі - у справах у порядку, визначеному статтею 12 Закону України "Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту" | 3 | 4 466 |

Загальний стан здійснення судочинства Третім апеляційним адміністративним судом в цілому відповідає вимогам чинного законодавства.

Крім того, судом приймаються всі можливі заходи щодо поліпшення якості розгляду справ і покращення стану здійснення судочинства. Питання, що виникають під час роботи, вирішуються в робочому порядку. В основному, вони пов’язані з недосконалістю роботи комп’ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду».

Також, відповідно до аналізу надходження апеляційних скарг до суду протягом 2022 року, звернення до суду продовжує залишатися для значної кількості громадян важливим засобом вирішення проблем, захисту своїх прав та інтересів.

**Голова суду Анатолій КОРШУН**

Куриленко Юлія, (056)740-19-30